НЕЗАЩИЩАЮЩИЙСЯ НАРОД стр. 4-5

СЛОВА И ДЕЛА

26 ЯНВАРЯ 2016

№4 (77)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

УНИВЕРСИТЕТ

Вредные УЧЕБНИКИ стр. 2

Ценовые игры СПЕКУЛЯНТОВ стр. 3

Пример НАРОДОВЛАСТИЯ стр. 6

Смотрите, кто ПРИХОДИТ стр. 7

Женщины, будьте БДИТЕЛЬНЫ! стр. 8

Мысли ЧИТАТЕЛЕЙ стр. 8

Благодаря согласию растут малые государства, из-за раздора гибнут великие державы.

Генрик СЕНКЕВИЧ

ISSN 2409-4188

16004

9 772409 418007

ШРАМЫ НА ЛИЦЕ РОССИИ

Мы всегда представляли Россию статной красавицей, отождествляли с любимой женщиной, с матерью. *«Как невесту Родину мы любим, бережём как ласковую мать»!* - «Песня о Родине» едва не стала гимном Советского Союза.

И отчего бы ей не стать гимном России вместо того, переделанного, уничтоженного врагами СССР? Его наследником капиталистической стране всё равно не стать, сколько бы ни тужились реставраторы.

Страна-то уже не так широка, и полей в ней намного меньше, и человек не хозяин, и не проходит, а на каждом шагу спотыкается.

На эти горькие слова меня навело зрелище шлагбаумов, растущих, как грибы, в тульских дворах. Мало оказалось «демократам» железных дверей с кодовыми замками в подъездах многоквартирных домов, мало видеокамер в самых неожиданных местах (говорят, покушаются на школьные туалеты, дабы детки наркотиками не баловались, а при сдаче ЕГЭ они уже стали фактом).

Шлагбаумы загораживают путь только автомобилям, но иные пошли дальше и отгородились непроницаемыми заборами. Что же дальше-то?

Между районами возведём стены, город огородим? ТСЖ на ТСЖ войной пойдут? Поселенье на поселенье? Губерния на губернию? Вперёд, в Средневековье?

Думают ли наверху, в какой блуд народ ввергают? Все вокруг объединяются: европейцы в Евросоюз, евреи в Израиль, арабы в ИГИЛ. Китайцы, соединившись с Гонконгом и Макао, завязываются с Тайванем. Только Россия дробится и дробится, устанавливая всё новые границы между областями, городами, ТСЖ и отдельными семьями.

Право же, не нравится каждый новый шлагбаум, платная стоянка, железная дверь и видеокамера, которые видятся не иначе как очередной шрам, уродующий лицо России.

А на днях довелось лицезреть и совсем безобразное: *«Девушка на красном Nissan juke, что была в сервисе Nissan на улице Октябрьской 27 ноября 18.00, вы прекрасны. Буду ждать вас там же каждую субботу в 18.00. Вечно. Алексей».*

Казалось бы, что особенного – объяснение в любви. Но дело в том, что красуется оно на биллборде в центре города и заплатить за него молодому человеку пришлось немалые деньги. Сомнительно, что он их заработал честным трудом.

Впрочем, не исключено, что это такая реклама автомобиля Nissan, но всё равно ещё один шрам на лице многострадальной России. Сколько их было за так называемое «демократическое» время? Не перечесть! Лица не разглядишь. Где тот пластический хирург, который освободит его от неблагоприобретённых шрамов?

Точечные застройки на месте скверов, зелёных насаждений, детских площадок – *шрамы.* Вырубка шиповника и боярышника вдоль домов ради автостоянок – *шрамы.* Ликвидация палаток и районных рынков в интересах «Магнитов», «Спаров», «Пятёрочек» - и это *шрамы!*

В шаговой доступности возникают всё новые гомерические торговые центры, в которых скучающие продавцы гоняются за покупателями. А разве эти самые не знающие куда себя деть продавцы не шрамы на лице России? Оно уже не в шрамах, а в струпьях, столько наслоилось один на другой.

Кто постарше, помнит плакат «Родина-Мать зовёт», сыгравший свою роль в победе над гитлеровской Германией. Новая, не менее страшная война на носу. Но найдётся ли героиня для такого же плаката? В 1941-м искать не приходилось – выбирай любую из очередей перед военкоматами, из сменивших мужей и сыновей за станками, из тружениц полей.

Найдёшь ли сегодня? Уж больно обезображена Родина «демократическими» реформами – живого места нет…

Ю.М. ШАБАЛИН

ЗА «СИРИЙСКОЙ КАРТИНКОЙ»

Рассказ очевидца и участника событий

Когда звонит колокол – не спрашивай,
о ком он звонит. Он звонит по тебе.
Э. Хемингуэй

…С жадным вожделением озираю я родные, пыльные степи Донетчины. Прошло ровно полгода как в начале марта я отсюда уехал. И вот я снова здесь. Полгода в Москве – уютной, безопасной, сытой – чтобы она сама о себе ни думала и ни говорила про «кризис». И каждый день – вести о новых убитых земляках, о новых разрушенных строениях, о зверствах «хунты», которая внезапно стала «партнёрами».

Я трудоустроен, есть жильё, появилось огромное количество настоящих, проверенных друзей – но могу ли я спокойно жить, пока прямо у меня дома каждый день убивают моих земляков, людей, преданных России? Каждый день, когда общаюсь с людьми отсюда, слышу: *«Нет врачей, не хватает медиков в подразделения»*.

Поэтому как только мне сказали, что могу приехать и служить - я опять здесь.

***

Блокпостов по дороге очень мало, практически нет. Зато видны следы многочисленных боёв – очень мало что удалось отстроить. Воронки перемежаются со снесёнными стенами и разрушенными крышами. Зашли на местный рынок – цены московские, а бензин – по 54 рубля за литр.

Это при том, что работы нет, а кому чудом удалось трудоустроиться – зарплата медсестры «аж» ДВЕ ТЫСЯЧИ рублей (!). Тем из моих земляков, кто не бросил родную землю, кто не сбежал на фашистскую «Украину», внезапно ставшую «партнёрской», кого не убили снарядом и не замучили в концентрационном лагере на оккупированной территории, предоставляется прекрасная возможность потихоньку умереть с голоду.

Родственница одного из наших бойцов уехала на оккупированную противником территорию. У неё двое маленьких детей – тут ни работы, ни средств к существованию, а там у неё – свой дом. Кто хочет её осудить – пусть осуждает. А по моему мнению, кто виноват, что лица, именуемые «российским правительством», без всякого сопротивления сдали мировому фашизму сорок миллионов своих земляков? Все они теперь – на оккупированной противником территории. Давайте всех их осудим – чтоб не замечать, что «славной русской армии» хватает только на парады на Красной площади да ожидание «военно-ипотечных» квартир. Ах да, сейчас она ещё будет умирать в Сирии!..

Ладно, обо всём по порядку.

Итак, она уехала на оккупированную территорию. Там получает пособие на детей. На это пособие она сделала дома ремонт, установила пластиковые окна, купила холодильник и телевизор, питаются все сытно, всё необходимое есть. Вы всё ещё смеётесь над тупыми хохлами, которые «скакали на майдане» и «вот-вот все замёрзнут»? Ну-ну. Пока мёрзнут и голодают те, кто до конца стоял за Русь, кто надеялся на Россию-матушку, кто страдал, голодал и мёрз под обстрелами в Донецке. Для тех, кто ненавидит Россию, кто воюет против неё, созданы нормальные условия жизни. В том числе и за ваш счёт! Что там слышно нового про скидки на газ для «дорогих партнёров из Киева»?

***

Из телевизора и интернета льётся умеренная патока радости: «Отводят вооружения… Война в Донбассе окончена…». Я въезжал в Донецк мимо кладбища. Сколько хватало глаз – свежевырытые могилы и свежие деревянные кресты. Вперемежку ополченцы, мирные жители – дети, женщины, старики. Это только здесь, в Донецке, где мы не давали укрофашистским зверям развернуться «по полной» и они были вынуждены только кошмарить артобстрелами. А что в Славянске, Краматорске, Одессе, на Харьковщине и так далее? Где их ничто не ограничивало, где их кровавые псы из СБУ по указке ЦРУшных мразей массово бросали в застенки, пытали и убивали местное население? На тех немногих участках донецкой земли, которые мы успели отбить, пока Россия очередными «переговорами» не выкрутила нам руки и не остановила наступление, наши поисковые группы находили безымянные захоронения – ямы, в которых свалены сотни убитых местных мирных жителей. Это на нескольких десятках квадратных километрах территории! Что же творится по всей территории Украины сейчас?!

Это что, всё забыть? Как написал один видный российский журналист (не буду указывать его имени), причём патриотически настроенный, в ответ на вопрос *«То есть вы согласны с тем, что русских людей на Украине подставили под удар и предали?»:*

- Эту глупость вообще бессмысленно обсуждать.

То есть самоотверженная любовь нашего здешнего населения к России, готовность сражаться и погибать за неё – это глупость, которую бессмысленно обсуждать? Ещё бы! Президент великой России в мае прошлого года выступал с грозными заявлениями о том что *«если кто-то прольёт хоть каплю русской крови…»*, Россия величественно проводила манёвры – а когда нас начали массово убивать, русское правительство испугалось за целостность своих зарубежных счетов и недвижимости и бросило нас всех здесь на убой! Всех, кто сочувствовал России, кто голосовал на референдуме, кто мёрз в окопах и погибал в атаках! Теперь надо торопливо замолчать проблему, всем объяснить, что никто русских на Украине спасать и не собирался – а чтобы надёжнее забыли то, что говорилось тогда, начать лить русскую кровь уже в Сирии.

***

Что-то я в интернете не слышу отчаянных воплей: «Почему это наши мальчики должны погибать за ленивых сирийских шахтёров!».

Хоть кто-то мне может объяснить, почему за Харьковщину, за Одессу, за которую в Отечественную войну столько народу полегло, за Киев – «мать городов русских» - погибать нашим военным не надо было, а вот за алавитов – это да! Ни спать ни есть не можем, пока не повторим Афганистан в Сирии! Донбассцы – русские по крови, по духу, по вере и языку – это русские третьего сорта, их защищать не надо! Вот алавиты – это настоящие, первосортные русские, дороже своих родных, тех, которые военнослужащие.

Как раз двадцать пятого сентября исполнился ровно год со дня боя в аэропорту, в котором принимало участие наше подразделение. На момент начала боя нас было восемьдесят, на момент его окончания – двадцать шесть. У противника – бункеры, рассчитанные на ядерный удар, построенные ещё во времена Советского Союза, тяжёлое вооружение вплоть до танков, наёмники из Европы – всё что угодно. А у нас – лёгкое стрелковое. Никаких «Буратин», «Чебурашек» и прочей фигни. Россия делает их не для того, чтобы защищать свою землю, а исключительно чтобы презентовать на выставках в Саудовской Аравии. Но с аэропорта противник обстреливал жилые кварталы, нам надо было защищать своё гражданское население – и мы шли.

Это всё забыто? Все жертвы, вся русская кровь, которую пролили в Донбассе и по всей Украине?

***

Произошёл совершенно душераздирающий случай. Когда один из нас проходил мимо молодого человека в военной форме без ноги, сидевшего в инвалидной коляске, он дёрнул за рукав: «Медицинская служба?» Виделись где-то в бою, всех не упомнишь. Он показал гноящуюся рану на грудной клетке. Был ранен в аэропорту – и его сразу же, без всякого пособия, выгнали с военной службы. Уже будучи раненным, находясь вне штата, пошёл со своим подразделением в бой – оторвало ногу. Теперь без средств к существованию, без лечения, никому не нужный, сидит защитник Донбасса в инвалидной коляске. Это всё тоже *«глупости, которые не стоит обсуждать»*?

Посетили Первый военный госпиталь в Донецке. Совершенно уникальное учреждение: создан усилиями и беззаветным энтузиазмом медицинского персонала – врачей, медсестёр, санитарок. Не получая ни копейки зарплаты, не получая никакого централизованного снабжения, исключительно на энтузиазме медперсонала и гуманитарной помощи неравнодушных людей, госпиталь функционирует с лета прошлого года. Местное военно-медицинское начальство его возненавидело с момента возникновения – сначала пыталось взять под себя, потом – разогнать. А тем временем через госпиталь прошли тысячи наших раненых ребят.

Однако всему есть предел. Отсутствие финансирования и снабжения, постоянная травля (сколько сменилось главных врачей у госпиталя – даже я, знающий почти всех их, вспомнить не могу) сделали своё дело. Госпиталь находится в агонии. Несколько падающих с ног от усталости врачей и медсестёр, совсем крохи оставшихся лекарств – и под сотню тяжёлых и очень тяжёлых пациентов. Главный врач госпиталя, молодой и толковый, у которого обширный боевой опыт написан «на морде лица», рассказывает:

- Пусть лечатся по месту жительства! – говорят мне всякие начальники. А ничего, что большинство из них – из Славянска, Краматорска, а то и с Волыни или Запорожья?

***

…А с другой стороны – всё зависит от целей происходящего. Один мой знакомый из спецслужб сказал очень ёмко: *«Задача всего происходящего – перебить здесь всех гиперактивных граждан, они не нужны!»*. Если считать, что задача этого бардака, хаоса, бумажной волокиты и бесконечного подставления под удар наших войск и гражданского населения – умертвить побольше сочувствующих русскому делу и России людей – тогда всё логично. В этом смысле лечить раненых не нужно, а медикаменты лучше просто выгодно перепродать. На всю жизнь запомнил, как та же Липовская на совещании заявила: *«Прибыло 18 тонн медикаментов, куда делись – не знаю!»*. И ведь НИ-ЧЕ-ГО не было – ни ей, ни кому бы то ни было причастному к этому расхищению!

Пообщались с одним бойцом. Интересная личность: видно, что очень тёртый, с подточенным беспрерывными боями здоровьем. Вспоминали Дебальцево, я старался помалкивать, чтобы не матюкаться. Он показал фотку: они с товарищами стоят на фоне чего-то разрушенного, а в руках – флаг морских пехотинцев США.

Говорит, что порядка семисот этих тварей там запечатали, но по приказу командования выпустили. Я там тоже был. Мы с ними бодались. Через нас пошли на прорыв ударные «батальоны Порошенко» с военными инструкторами из Польши и США во главе. Они через нас не прошли. Тогда они колоннами, по чистому полю, поехали мимо нас. А нашей арте запретили по ним работать!

Вдумайтесь, дорогие читатели! Эти твари, эти нелюди припёрлись сюда из-за океана. Они убивали наших людей, мирное население – женщин, детей, стариков! При этом их журнашлюхи на весь мир орали про «вмешательство России». А когда героизмом наших ребят их запечатали в Дебальцево – командованию звякнули по телефону. Наше командование взяло «под козырёк», запретило нам дожимать этих тварей, и эти палачи и садисты, с руками по локоть в крови мирного русского населения, спокойно колоннами выехали из котла! Ах, какое у нас заботливое командование!

***

Кстати, о командирах. Что все мало-мальски известные командиры, начиная с Игоря Ивановича и далее – Безлер, Мозговой, Ищенко или изгнаны в Россию, или, если уходить отказались, убиты своими же – это факт общеизвестный. Мало кто знает, что многие менее известные из числа находящихся здесь сидят по подвалам – месяцами, без всяких внятных обвинений, некоторых из них пытают.

Да, вы ничего не перепутали, дорогие читатели. Те, кто самоотверженно воевал за наше дело с самого первого дня, сидят под арестом, их даже пытают. А пытает-то кто? О, это отдельная интересная тема! Сейчас начался массовый «возврат» на землю Донетчины всякой мрази – местных сотрудников правоохранительных органов, судебной системы, всяких СБУшников и прочих.

Они участвовали в боевых действиях против нас, служили в карательных формированиях, пытали и убивали гражданское население, а теперь вдруг резко «осознали» что ДНР – это хорошо. И эти палачи, у которых руки по локоть в крови, не просто приезжают – они сразу получают начальственные должности. Именно они фабрикуют уголовные дела на наших прославленных командиров. Они же и пытают наших боевых командиров. Разумеется, при активном покровительстве и пылкой поддержке нашего дорогого командования.

Сотрудники местного ГАИ рассказывают о том, что их тут осталось в Макеевке всего 37 человек – начальство смылось, коллеги сбежали в «хохлостан». А теперь они вернулись, по протекции начальства поставлены на командные посты и третируют «прорусских» коллег, которые не бросили свой пост в трудную минуту, остались со своим народом, под обстрелами поддерживали законность и правопорядок.

***

Многие опытные бойцы – уникальные люди. С большим боевым опытом, вдумчивые, умные. Они наперебой говорят мне о том, что людей с боевым опытом выжимают из подразделений, что командование самочинно лишает званий (вчера был сержант – нет, это неправильно, теперь ты рядовой) и присваивает себе зарплаты, что боевой учёбы не производится, а противник наращивает силы и обучает свои войска, что укры возвращаются и занимают командные посты. Что никто не собирается освобождать их родные Одессу, Запорожье, Харьков. Постоянные невыплаты зарплат, воровство и подлость командования, бесцельность и бесконечность войны. *«Ещё чуть – и штык в землю, за что воевать?»* - говорят самые стойкие и мотивированные.

Встретили нескольких из тех, кто участвовал с самого начала, у кого «вся грудь в крестах». И услышали ошеломляющую фразу: *«Я свои награды снял и спрятал. Как посмотрю, какую патентованную мразь награждают – стыдно с медалями ходить».*

Что же, командование этого не знает и не понимает?

Да бросьте! Его всё устраивает. Согласно «минским договорённостям», в верности которым столько клялся наш «гарант», ДНР и ЛНР – это часть «едыной Украйины». Того самого фашистского недогосударства, которое ненавидит Россию, которое мобилизовало свою армию для войны против России, которое сейчас по всей своей территории массово уничтожает сочувствующих России. После выборов, не позже 31 декабря граница Новороссии с Россией должна перейти под контроль укров.

После этого в республиках будет учинена резня – будут замучены почти все, кто в это время выступал за Россию. При этом русские войска, как и русские журналисты, будут в Сирии. Это гениальный ход продажного олигархического руководства России – отвлечь «сирийской картинкой» своё население от массовых убийств русских людей рядом со своими границами.

«Главнокомандующий» нас предал. Сначала заявил, что защитит русское население – а когда население встало, голой грудью попёрло на танки, хладнокровно не просто бросил нас на заклание, а приказал своим спецслужбам помогать проклятым ЦРУ и СБУ. Формат газетной статьи слишком мал, у меня в других местах написано об этой позорной странице работы «русских штирлицев».

В. Путин подчеркнул (02.03.2014 г.): *«Если насилие распространится на восточные регионы Украины и Крым, Россия будет вправе защитить свои интересы и проживающее на Украине русскоязычное население».*

Владимир Путин отметил, что в случае эскалации насильственных действий в отношении русскоязычного населения, проживающего в восточных регионах Украины и в Крыму, Россия не сможет остаться в стороне и будет применять необходимые меры в рамках международного права. (02.03.2014г. из телефонного разговора с Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном)

«Россия осознаёт свою ответственность за жизни соотечественников и сограждан на Украине и оставляет право взять людей под защиту», — говорится в заявлении МИД.

Если говорить кратко, изгнание боевых командиров типа Стрелкова и Безлера и убийство нежелавших уезжать типа Мозгового, Бэтмена и Ищенко – это их рук дело. Как аресты множества менее известных командиров, как и многочисленные помехи нам воевать с врагом, как и разворовывание поступающего сюда снаряжения и гуманитарной помощи, как и многое другое.

Сейчас российское правительство специально влезло в Сирию, чтобы убрать отсюда войска и журналистов – это позволит украм спокойно устроить здесь резню всех сочувствующих России. Те, кто вчера орал против того, чтобы «наши ребята гибли на Украине» - скоро вы получите множество «груза 200» из сирийских пустынь. Ну это понятно, «пески алавитских земель» - это для нас родные земли, а вот Украина – «независимое другое государство, там воевать нам нельзя».

Такова неумолимая логика предательства и судьба предателя. Мы сейчас говорим о роли правительства в разворачивающейся на наших глазах драме. Но это в общем – вина всего русского народа. Он стал глух к голосу чести и совести. За кредиты и иномарки продал и предал сорок миллионов своих единокровных братьев на исконно русских землях (помните, «Киев – мать городов русских»?) Закрыл глаза на страдания, кровь и смерть десятков тысяч людей. Расплата будет неумолимой, скорой и страшной.

***

Россию один в один ждёт судьба Югославии, которая предала Сербскую Краину и надеялась, что за это её «возьмут в Европу». Сейчас уже даже Сербию разорвали на множество клочков – выдрали Македонию и Черногорию, с кровью оторвали Косово, отделяют Воеводину. Такова плата за предательство. То же самое ждёт и Россию.

Сценарий совершенно очевиден. Сначала подождут, пока Россия втянется в Сирию. Поставят ИГИЛу системы ПВО с расчётами из «западных отпускников», начнут сбивать русские самолёты. Системами залпового огня начнут кошмарить нашу базу. Это вынужденно вызовет усиление присутствия России. А потом, когда все боеспособные войска там увязнут, запечатают Средиземноморские проливы. Мы не сможем ни снабжать войска, ни вывезти их.

После этого трёхсоттысячная группировка Украины пойдёт на Крым, НАТО ударит с запада, в Средней Азии вспыхнут «цветные революции» и всякие ваххабиты с ИГИЛами толпой хлынут оттуда и начнут «мятеж-войну» по сирийскому сценарию. На тот момент многие идейные сторонники «русского мира» уже будут успешно похоронены в донецкой земле и некому станет защищать ваши лексусы и бутики! Всё поймёте и осознаете, но будет уже поздно…

Тогда не блейте: «Нас-то за что?», не вякайте наивно «мы не знали». Всё вы знаете и есть за что. «Мене, текел, упарсим». «Взвешено, измерено и продано». Вы взвесили, нашли целесообразным и продали Новороссию – за кредиты, отмену санкций, возможность разворовать гуманитарку и безнаказанно убить лучших сыновей своего народа, которые показались вам «смутьянами» - только потому, что были честнее и смелее вас.

На самом деле вы продали себя – свою честь, совесть и будущее, продали Россию. Завтра, когда вас будут резать как баранов прямо в Москве, когда будут сжигать живьём бандеровцы и подрывать террористы ИГИЛа, когда в разорённой России воцарится дикая Ливия с людоедством и массовыми убийствами, не ищите виноватых за океаном или в Европе – это вы сами, своей трусостью, низостью и жаждой наживы обрекли своих детей на всё это.

Иван ИВАНОВ,
m-kalashnikov.livejournal.com

БЫЛОЕ И ДУМЫ

НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ

1 марта заканчивается бесплатная приватизация жилищного фонда.

Её окончание затронет права и интересы не только тех, кто по независящим от них причинам ещё не приватизировал квартиры, но и тех, кто их приватизировал.

Но всё по порядку.

1. Окончание приватизации. Иными словами, те люди, которые хотят, но по той или иной независящей от них причине не могут приватизировать квартиру, лишаются этого права. Причины невозможности приватизировать квартиру могут быть самыми разными. Например, для приватизации квартиры нужно согласие всех в ней зарегистрированных. Но в квартире могут быть прописаны люди, у которых есть и другие собственные квартиры, но они не дают приватизировать квартиру проживающим в неприватизированной квартире людям, для которых это – единственное для них жильё.

Или для детей-сирот, получивших квартиру, существует договор специализированного найма, и установлен срок, в течение которого они не могут её приватизировать.

Служебные квартиры, которые пока не переведены в муниципальные, тоже нельзя приватизировать. И так далее, и так далее, и так далее.

По отношению к людям, которые родились в Советском Союзе, окончание приватизации, то есть права получить свою долю общенародной собственности Советского государства в процессе перехода от социализма к капитализму, является вопиющей несправедливостью и нарушением равенства прав.

2. Окончание приватизации будет вопиющей несправедливостью и по отношению к тем, кто имеет право на собственную квартиру, но, пребывая по 30 лет в очереди на улучшение жилищных условий, квартиры так и не получил.

3. Неправомерно лишены возможности иметь собственную квартиру и больные люди, болезни которых входят в перечень, утверждённый правительством Российской Федерации для незамедлительного предоставления отдельного жилья (открытая форма туберкулёза, эпилепсия и так далее), но которым уже лет пять, несмотря на существующие законные основания, квартиры, в принципе, перестали выделять.

4. Каким образом окончание приватизации жилищного фонда коснётся тех, кто уже приватизировал свои квартиры? Очень серьёзно коснётся.

Дело в том, что вместе с квартирами автоматически приватизируется общедомовое имущество, а каково оно - никому не известно. Первоначально, в 1992 году жилой дом приватизировался полностью, с подвалами и чердаками. Затем многие подвалы и чердаки были вроде как исключены из состава общедомового имущества, а часто и проданы. Но это – как посмотреть, нормативные акты противоречивы. Следовательно, например, новые владельцы могут взять кредит, за который расплачиваться придётся жителям дома.

Про относящиеся к дому земельные участки, которые тоже являются общедомовым имуществом, и говорить не приходится. Тут – полная неразбериха.

Как в таких условиях можно лишать права приватизации и деприватизации?

Депутат Елена Анатольевна Шувалова 28 января в 11 часов в Московской городской Думе (Страстной бульвар, д. 15) проводит круглый стол «О недопустимости завершения приватизации жилищного фонда в Российской Федерации 1 марта 2016 года»

Кто хочет принять участие, дозвонитесь по телефону 8-495-623-95-04

КРЕЩЕНСКАЯ ВСТРЕЧА

19 января Путин встретился с представителями Европейского еврейского конгресса — организации, представляющей интересы евреев, живущих в странах Европы. На встрече президент конгресса Вячеслав Кантор заявил президенту, что сейчас в Европе растут антисемитские настроения. Кантор охарактеризовал положение евреев как *«худшее со времён Второй мировой войны»*. В ответ Путин предложил евреям *«ехать в Россию»*. *«В Советском Союзе выезжали, пусть вернутся»*, — сказал Путин.

На предложение Путина Кантор заявил, что это *«принципиально новая фундаментальная идея»*, и пообещал обсудить этот вопрос на конгрессе.

Президент также заявил, что слышал о росте антисемитских настроений в европейских странах. *«Я видел, смотрел репортажи, там люди боятся уже кипу надеть в публичных местах, стараются даже скрывать свою национальность»*, — рассказал Путин. В то же время президент отметил, что *«не думает, что всё-таки там настолько уж плохо»*, как ситуацию описал Кантор. **Георгий Перемитин**

НЕПРОСТИТЕЛЬНАЯ НЕРЯШЛИВОСТЬ

Комиссия Общественной палаты РФ по развитию науки и образования просит Минобрнауки об усовершенствовании механизма экспертизы школьных учебников. В ходе проверки, организованной ОП при поддержке министерства, в школьных учебниках найдены многочисленные фактические ошибки.

«В современных школьных учебниках можно обнаружить, что шестью восемь — двадцать восемь, а Марко Поло, судя по датам жизни, отправился в легендарное путешествие уже после смерти. Несмотря на то, что учебные пособия проходят несколько этапов проверки, внимательные родители находят в них массу фактических ошибок, не говоря уже о других претензиях к содержанию», — рассказал член профильной комиссии ОП РФ по развитию науки и образования Роман Дощинский.

Он также отметил, что *«на основании многочисленных жалоб, собранных в рамках проекта "Народная экспертиза учебников", комиссия Общественной палаты РФ по развитию науки и образования просит Минобрнауки усовершенствовать механизм экспертизы учебников, в частности, возродить советскую методику апробации»*.

Уточняется, что в ходе реализации проекта ОП были получены жалобы и на содержание учебников, и на наличие в них фактических ошибок. Как сообщил Дощинский, в ближайшее время эксперты палаты классифицируют обращения граждан, после чего подробный документ с рекомендациями по усовершенствованию учебников будет направлен в Министерство образования и науки.

Проект «Народная экспертиза учебников» был запущен на площадке комиссии ОП РФ по развитию науки и образования 21 сентября прошлого года при поддержке Минобразования РФ. Родители школьников, педагоги и сами учащиеся прислали множество жалоб на некорректное содержание учебников, подтверждая факты фотографиями страниц, к которым имеются претензии.

В Минобразования, в свою очередь, сообщили, что обращение Общественной палаты будет рассмотрено. **ТАСС**

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ №3 В ГЕНЕРАЛЬНУЮ ПРОКУРАТУРУ РФ

Шайтан-центр обороны хамов

Министерство обороны разрешило себе преступную стройку на Фрунзенской набережной и попутно врёт про какую-то экспертизу.

Требуем предъявить народу свеженарисованные «разрешение» и «экспертизу». Мы понимаем, что требуем то, чего нет и быть не может, если по закону. Военные прокуроры не стесняются демонстрировать стране отсутствие достоинства и профессиональной чести: на голубом глазу пытаются узаконить вопиющее беззаконие (ст.292 УК РФ). Огромное уродливое капище, чужеродное в градостроительно-архитектурном плане, с агрессивной подсветкой, - временное явление, навязанное чужой враждебной волей.

Человеческие жертвы – погибшие рабочие, их около тридцати или более - принесены. Орде нужна кровь. Следственный комитет и Роспотребнадзор отказались работать. Расчёт хамов примитивен: народишко поворчит и умолкнет. Стадо должно быть бессловесным. К особо упёртым репрессивные меры отработаны: объявить экстремистами и пятой колонной, устроить провокацию, случаются и физические расправы.

Народ понимает, что РФ не является государством, выполняющим обязательства по соблюдению конституционных прав граждан. Нынешнее государство функционирует исключительно для колоссального личного обогащения известных персонажей и их подельников. Нынешние ордынцы призывают народ сплотиться в едином порыве вокруг них, т.е. вокруг коррупции, цинизма, наглости и чудовищной глупости. Ненавидящие нашу Родину грабители нуждаются в поддержке. Уголовная орда необратимо вошла в фазу полной потери рассудка. Участь орды известна. Во все времена. Да будет так.

На основании ранее поданных открытых обращений №1 и №2 и руководствуясь ст.10 ч.1, ст.23 ФЗ «О прокуратуре в РФ»

ТРЕБУЕМ:

1. Рассмотреть открытое обращение №3 на бездействие и попустительство всех ответственных государственных структур в сроки, указанные в п.5.1 «Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёмов граждан в системе прокуратуры РФ», утверждённой Генпрокурором РФ от 17.12.2007 года №200.

2. Принять все необходимые меры для устранения выявленных нарушений Конституционного правопорядка РФ.

3. Виновных должностных лиц привлечь к уголовной ответственности по всей строгости закона, так как они являются должностными лицами, что усугубляет их вину в части статей 285 УК РФ, 286 УК РФ, 330 УК РФ, 292 УК РФ, 293 УК РФ, 159 УК РФ (в части незаконного финансирования).

4. Привлечь Счётную палату РФ для выявления источника финансирования и прекращения незаконного строительства.

5. Ознакомиться:

а) с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) статья №1 «обязательства соблюдать права человека»; раздел 1 «Права и Свободы», статьи 2, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 17, 18;

б) с Уставом Организации Объединенных Наций от 24.10.1945г.;

в) **Всеобщей декларацией прав человека** (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) статьи 3,6,7,8,9,10,11,12,17,19,21,28,30. **Н.И. Цыбина, председатель Общественного Объединенного Совета (ООС) СЗАО г. Москвы, А.А. Никулина, сопредседатель Общественного Объединенного Совета (ООС) СЗАО г. Москвы, В.В. Махов, сопредседатель общественного движения «Моссовет», Е.А. Семенцова, гражданский активист района «Хамовники» г. Москвы, координатор общественного движения «Моссовет», И.В. Седлецкая, ответственный исполнительный секретаря (ООС) СЗАО г. Москвы, член оргкомитета общественного движения «Моссовет»**

Приложение: Подписи граждан России на 14 листах.

ГРЕФ, ОН И ЕСТЬ ГРЕФ

Выступая в середине января на Гайдаровском форуме в Москве, Греф заявил об окончании *«эры углеводородов»* и переходе России в стан стран, *«которые проигрывают»*.

«Мы проиграли конкуренцию и оказались в стане стран, которые проигрывают, стран-даунштифтеров. Страны и люди, которые сумели вовремя адаптироваться и проинвестировать в это, — победители. Те, кто не успел, очень сильно будут проигрывать», — пояснил Греф.

По мнению Грефа, России угрожает *«колоссальный разрыв в доходах»* по сравнению со *«странами-победителями»*. Чтобы переломить ситуацию, по словам Грефа, Россия должна *«изменить все государственные системы, в первую очередь образование — от детских садов до вузов»*.

Комментируя это заявление Грефа, вице-спикер Госдумы от «Справедливой России» Николай Левичев призвал главу Сбербанка добровольно уйти в отставку.

«Я против преследования за взгляды, различных «аутодафе», но думаю, что после подобных заявлений руководитель крупнейшего государственного банка должен был бы покинуть свой пост — добровольно уйти в отставку», — пояснил Левичев.

В свою очередь помощник президента России Сергей Глазьев заявил, что если Россия и проиграла конкуренцию другим странам, то в том числе и благодаря самому Грефу.

«Мы имели на начало 1990-х годов самое образованное население, мощнейший научно-технический потенциал... У нас был колоссальный потенциал роста. Как же надо было Грефу и другим постараться, чтобы конкуренцию проиграть! В 1990-е годы была сформирована абсолютно антисоциальная, антироссийская с точки зрения нравственных принципов модель государства и бизнеса, когда государство делало вид, что что-то регулирует, а бизнес делал вид, что что-то производит. Возникла коррупционная олигархическая система, которая продолжает душить здоровый бизнес», — заявил Глазьев. **РБК**

КОЧКИ И УХАБЫ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ

Россия с большим желанием строит масштабные планы. В ноябре государственное телевидение якобы по недосмотру допустило утечку информации о планах создания подводной лодки, которая сможет производить пуски ядерных торпед, заражающих радиацией берега противника.

Но более традиционные программы создания вооружений порой отстают от графика. В этом году заместитель министра обороны Юрий Борисов сказал, что российские вооруженные силы сокращают первую закупку истребителя Т-50 пятого поколения примерно до 10 единиц. Близкий к министру обороны человек заявил, что первоначально заказ был на 100 самолетов.

ВМФ ждут, что к 2020 году будет построено как минимум восемь атомных подводных лодок нового поколения «Борей», однако специалист из московского Центра анализа стратегий и технологий Андрей Фролов сказал, что скорее всего в срок будет завершено строительство только шести лодок.

Хотя публично Путин выступает на защиту вооружённых сил от бюджетных сокращений, представители военной промышленности говорят, что в адрес компаний поступают неофициальные просьбы добровольно сократить расходы.

В связи с этим возникают вопросы о том, будет ли выполнен план закупок на 2015 год. *«В первой половине года российские оборонные предприятия выполнили лишь 38% своих контрактов»*, — сказал в июле Борисов, добавив, что государственные компании, провалившие свои контракты, будут наказаны. Даже концерн «Калашников», производящий известные российские автоматы, не выполняет планы и задолжал Министерству обороны 78 миллионов долларов, отметил Интерфакс со ссылкой на Борисова.

Вынесенное в минувшем году судебное распоряжение об аресте банковских счетов «Уралвагонзавода» на семь с лишним миллионов долларов было позднее отменено. Руководство компании заявляет, что получило государственные гарантии, которые помогут рефинансировать этот долг. Данные трудности привели к замедлению производства, и Нижний Тагил, где находится штаб-квартира «Уралвагонзавода», ощущает, насколько осложнилась ситуация из-за нехватки средств.

В 1941 году этот завод ежемесячно производил для фронта более тысячи Т-34, став на то время самым крупным производителем танков в мире. Во времена холодной войны «Уралвагонзавод» делал танки Т-54 и Т-62, и это были грозные боевые машины. **Томас Гроув (The Wall Street Journal)**

От редакции. *«Ничто так не зависит от экономических условий, как именно армия и флот». (Ф. Энгельс)*

МАЛЕНЬКИЕ ТАЙНЫ КОНСАЛТИНГА

Безусловно, иногда, а, возможно, и часто консалтинговые фирмы «честные», их нанимает высший менеджмент чтобы получить взгляд со стороны на работу среднего менеджмента, например, руководителей предприятий, объединённых в холдинг. Но эти консалтинговые фирмы почти всегда иностранцы и они, как минимум, плоть от плоти социума «наших партнёров». Чтоб было понятнее, пример из чуть другой оперы: свидетели Иеговы, мормоны и пр. сомнительные конфессии в России представлены русскими, но книжки со счастливыми неграми на обложках им дают совершенно иные люди.

Теперь о консалтинге. Часто, а возможно, всегда эти консультации - способ заработать денег менеджменту. Так решается вопрос с «удовлетворённостью заказчика». Не буду утомлять примерами, ограничусь минимумом: один из директоров завода «Силур» в нулевых в Донбассе по прозвищу «Шоумен» по итогам консалтинга прикупил пентхаус и покинул место работы. «Силур» вскоре продали конкурентам, которые его и изничтожили.

Теперь о результатах работы консультантов на комбинате «Азовсталь» также в нулевых: НЕОБХОДИМО РАЗВИВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО СЛЯБОВ. Именно большими буквами. К дьяволу продукцию высоких металлургических переделов, даёшь полуфабрикаты!

Лично моё мнение - это было согласованное с очень высокими зарубежными инстанциями решение - угробить на Украине более-менее сложные производства, оставив сырьевые и низкой степени переработки.

За это одному рыжему товарищу никто не арестовывал счета, позволял творить вообще всё что угодно, начиная от экологической катастрофы в Мариуполе и заканчивая созданием чисто негритянской футбольной команды «Шахтёр». Он вообще везунчик: буквально за несколько минут ушёл «по делам» с футбольного матча, на котором во время теракта погиб его «старший партнёр». Вот и верь воронам с глазами, которые они не клюют!

Но я отвлёкся, я полагаю, что здесь (в случае с «Азовсталью») консалтиноговая фирма (догадайтесь с одного раза какая) была просто антуражем, а всё «порешали» в других инстанциях.

Чуть отвлекусь и поправлю сам себя: есть и абсолютно российские структуры, занимающиеся приблизительно таким же техническим рэкетом: чтобы поставлять нам продукцию, Вам необходимо пройти аудит во-о-он у тех товарищей. Ой, не прошли! Тогда Вам необходимо слегка перестроиться, кстати, проконсультировать Вас могут они же, но под другой вывеской, затем повторный аудит и ежегодный.

Называются эти кровопийцы всегда или почти всегда «Некоммерческие организации». На самом деле там много схем: торговля нормативными документами, «предоставление сведений» и пр. Иногда это касается технических сторон, иногда организационных. Отечественного разлива консультанты реже лезут в организацию, больше на всякую околотехническую ерунду упирают. Есть профессионалы, есть жалкие любители.

Если касается организационных аспектов (это уже больше к «зарубежным партнёрам» относится), то «на пальцах» их выводы звучат обычно так: Вам надо разъединить жёсткую структуру на отдельные части (если структура жёсткая). Если структура «рыхлая» - наоборот. Если есть в структуре вспомогательные подразделения - на аутсортсинг. Если их нет - рекомендуют их завести в штате. Если что-то своё - продайте и возьмите такое же в лизинг, если чужим пользуетесь - купите своё. Точно по типу работы визажиста: негритянка от него выходит с белыми прямыми волосами, кудрявая блондинка с чёрными прямыми, кто пришёл на шпильках в изящном платье - выходит без каблуков в балахоне и наоборот. Имеющий телевизор да увидит. Ну и в обязательном порядке всякие QPI, презентации, отчётности, превалирование бухгалтерии над производством и здравым смыслом. Это секрет успеха для «чайников».

Теперь пару слов о господствующей в их среде идеологии. Пример: женщина достаточно много лет проработала в этой отрасли, добилась серьёзных и даже впечатляющих успехов, работала в основном в России, родилась, выучилась в России, российское гражданство, разумеется. Отдала детей в детский садик и школу при иностранном посольстве, не хочу сообщать каком, но это не английский язык, не французский и даже не испанский или португальский. Для этого семья переехала. На вопрос а как же дети будут учиться после школы, ведь там русского языка совсем нет, получаю ответ: «значит, будут учиться в ..., здесь ловить нечего». Напоминаю, вся жизнь и почти вся успешная карьера прошли в России. **pravosudija.net**

СТАРОЕ ПОВЕТРИЕ НА НОВЫЙ ЛАД

Мы знаем, есть ещё семейки,
где наше хают и бранят,
где с умилением глядят на заграничные
наклейки ... А сало ... русское едят.
С. Михалков, «Две подруги», басня

Всем хороша статья С. Антонова «Сын двух народов, маршал двух армий Константин Рокоссовский» в «Военном обозрении» от 10.01.16, кроме одного, - рассуждений о неких *дворянских* корнях героя.

Читая, вспоминал, что в своё время, после полёта Юрия Гагарина, за границей пытались объяснить его необыкновенный подвиг княжеским происхождением. Ну, то чужие старались, во время холодной войны, а здесь *россиянину* Антонову претит, что у маршала Великой Победы отец – паровозный машинист, а мать – учительница, да к тому же работница на чулочной фабрике. И устраивает целое исследование, чтобы доказать происхождение героя от вельможных предков.

После смерти Константина Константиновича можно говорить, что угодно. Но сам он ни ном, ни духом не полагал о своих дворянских корнях. Что только не придумают про великих, если они не могут возразить -

«Как последний дворянин и дальний родственник барона Врангеля пришёл на службу в Красную Армию и стал одним из её величайших полководцев»!

Да так и пришёл, «демократам» не понять, к тому же никаких доказательств о родстве с Врангелем не существует. Или кому-то мало, что ребёнок с шести лет вынужден был работать? Потому что иначе его мать после смерти мужа не могла прокормить троих детей. Да если бы и были у Константина Рокоссовского шляхетские корни, они давно бы улетучились.

«Почему будущий маршал, а за ним и официальные биографы старались обходить эту тему стороной, понятно: не к лицу дважды Герою Советского Союза иметь предков шляхтичей. К тому же таких, которые стремились изо всех сил освободить Польшу от владычества России».

Хорошее, что сказал Антонов о Рокоссовском, ничего не стоит, ибо его все знают, а «новое» - ради того, чтобы внести смуту в наши представления о полководце. Смысл в том, что герой стал великим, якобы будучи потомком шляхтичей.

А между прочим, польских шляхтичей русские всегда бивали – как быть с этим фактом, господин Антонов? А никак. Он этим не озабочивается.

«Кстати, дворянином Константин был и по матери Антонине Овсянниковой. Она была представительницей обширного мелкопоместнического дворянского рода, известного с 1621 года. Представители рода жили по всей России - и в Тульской губернии, и в Рязанской, и западнее – в Белоруссии». Антонов, не совестно?

Не было никакого дворянства Рокоссовского. Коль человек не знал и не признавал, стало быть, и не было.

Дела какие! Да вспомните, из каких слоёв вышли Карл Маркс, Фридрих Энгельс и Владимир Ленин. Или Феликс Дзержинский стеснялся дворянского происхождения? Или Серго Орджоникидзе? Да мало ли было дворян в революции? И никто не отрицал, откуда есть-пошёл!

Открытие сделал! Не позорил бы себя Антонов. Константину Рокоссовскому от его «открытий» не прибавится и не убавится, а собственная репутация, определённо, может пострадать. **Ю.М. Шабалин**

НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

Associated Press рассекретило вторую часть доклада WADA, посвященную допинговому скандалу в российской легкой атлетике. Из документа следует, что Владимир Путин мог быть осведомлен о наличии положительных проб атлетов.

Президент России Владимир Путин мог быть осведомлен о ситуации с нарушением допинговых правил российскими легкоатлетами. Об этом говорится во второй части доклада Всемирного антидопингового агентства (WADA), содержание которой стало известно Associated Press.

По словам собеседника агентства, автор доклада Дик Паунд утверждает, что экс-президента Международной Ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF) Ламина Диака и Владимира Путина связывали дружеские отношения. Как пишет AP, юрист IAAF Хав Робертс лично передал сведения Диаку о девяти случаях употребления допинга российскими спортсменами, спросив, какие действия тот планирует предпринять.

В докладе WADA не указывается, когда произошла встреча Робертса и Диака. Согласно документу, экс-президент IAAF сказал юристу, что *«он находится в трудной ситуации, которую может разрешить только президент России Владимир Путин, с которым его связывает дружба»*. В итоге никто из девяти подозреваемых спортсменов не принял участие в чемпионате мира по легкой атлетике в Москве, который прошёл в августе 2013 года, однако атлетическая федерация не расследовала их нарушения.

Как пишет Associated Press, внимание авторов доклада также привлекла ситуация с телевизионными правами России на показ ЧМ-2013. Отмечается, что их стоимость неожиданно возросла с $6 млн. до $25 млн. Условия контракта обсуждались в 2012 году в Москве на встрече на тот момент президента Всероссийской федерации лёгкой атлетики (ВФЛА) Валентина Балахничева, неназванного консультанта с российского ТВ, а также консультантов IAAF Папы Массаты Диака (сын Ламина Диака) и Хабиба Киссе. В итоге сумму в $25 млн. выплатил крупный российский банк. Паунд обратился в IAAF с просьбой проверить эту сделку.

Накануне AP обнародовала содержание внутренней переписки IAAF за шесть лет. Как пишет агентство, они свидетельствуют о том, что российские чиновники регулярно обсуждали с представителями ассоциации подозрительные пробы легкоатлетов. В документах содержатся планы по уничтожению улик нарушения допинговых правил.

В ноябре прошлого года Ламин Дьяк был арестован во Франции по подозрению в получении взятки от ВФЛА за сокрытие допинговых нарушений российских спортсменов. По версии следствия, спортивные функционеры приняли от атлетов по меньшей мере Ъ200 тыс. Фигурантом расследования также является Хабиб Киссе.

7 января комиссия по этике IAAF пожизненно отстранила от спорта Валентина Балахничева. Его подозревают в причастности к шантажу российской легкоатлетки Лилии Шобуховой на сумму Ъ450 тыс., а также сокрытию положительных допинг-тестов у спортсменов сборной России.

Первая часть доклада комиссии WADA была опубликована 9 ноября. Агентство обвинило Минспорт и ФСБ во вмешательстве в работу аккредитованной антидопинговой лаборатории, которая находится в Москве. По данным WADA, в конце 2014 года глава Московской антидопинговой лаборатории Григорий Родченков лично распорядился уничтожить 1417 допинг-проб перед проверкой. **Елизавета Фохт**

САУДОВСКОЙ АРАВИИ ГРОЗИТ СИСТЕМНЫЙ КОЛЛАПС

Казнь шиитского проповедника Нимра Бакр ан-Нимра в Саудовской Аравии спровоцировала очередную вспышку межконфессионального противостояния на Ближнем Востоке, а заодно привлекла внимание к сложной ситуации внутри саудовского королевства. По мнению ряда аналитиков, Саудовской Аравии грозит системный коллапс, вызванный наложением нескольких кризисов — экономического, межконфессионального, а также внутриполитического. В этой связи рассматриваются самые радикальные сценарии, вплоть до перспективы распада или расчленения государства.

До сих пор внутренняя стабильность Саудовской Аравии поддерживалась благодаря щедрым субсидиям на топливо, жильё, продовольствие и социальную сферу. Только субсидии на топливо составляли около 20% саудовского ВВП. Субсидируется и 80% продовольствия, которое в основном закупается за рубежом. К тому же в чрезвычайно засушливой стране 70% водного баланса обеспечивается за счёт крайне энергоёмкого опреснения морской воды. Однако теперь сохранять подобный уровень расходов становится невозможным в условиях снижения цен на нефть. Падает благосостояние: около четверти саудовского населения живёт ниже черты бедности, безработица достигает 12%, а среди молодежи — 30%.

Под вопросом и финансирование союзников: Саудовская Аравия тратит десятки миллиардов долларов на поддержку военного режима в Египте, просаудовских сил в Йемене, а также исламистских группировок в Сирии. Кроме того, громадные суммы шли и идут на пропаганду идей ваххабизма во всём мусульманском мире.

Саудовское королевство, по мнению многих экспертов, не является прочным государственным образованием. Трудно даже говорить о наличии «саудовской нации», скорее всего речь идёт о конгломерате аравийских племён и союзе племенных вождей, лояльность которых поддерживается с помощью денег. Саудовская Аравия не привыкла сражаться за независимость, ее армия состоит из высокооплачиваемых наёмников, боевой дух которых достаточно низок. При недостатке финансирования все слабости саудовского режима станут очевидны.

В историческом противостоянии Ирана и Саудовской Аравии победу с наибольшей вероятностью одержит Иран. Саудовская Аравия — более отсталая в цивилизационном отношении страна, все еще находящаяся в каркасе архаичной идеологии, и, несмотря на богатства, не преодолевшая бедуинский менталитет и образ жизни. К тому же Саудовская Аравия находится в одном из самых неблагоприятных для жизни регионов мира, где мало воды и практически нет условий для ведения сельского хозяйства.

Поддерживать внутреннюю инфраструктуру и уровень жизни, не говоря о геополитических амбициях, Саудовская Аравия может лишь при наличии сверхдоходов от нефти, но когда они падают, неизбежно начинается деградация. У Саудовской Аравии только два мощных инструмента влияния — нефтяные деньги и исламские святыни Мекка и Медина. Однако по мере ослабления нефтяного фактора наличия исламских святынь будет явно недостаточно для поддержания регионального влияния в прежнем объеме. **Дмитрий Добров, обозреватель ИноСМИ**

ЕЩЁ О ПОСЛАНИИ

Средства массовой информации довели до нас очередное послание президента. Кому как, а мне, прослушавшему его, плакать хочется. И в следующем году нам на улучшение жизни расчитывать не приходится. Но почему нет анализа причин экономического спада, нет оценки деятельности правительства, допустившего этот спад, действий предыдущих правительств? Нет критики плана действий правительства по выводу страны из кризиса и того, как он выполняется. Что же делать дальше? Прозвучавшие в послании отдельные предложения президента — это давно перезревшие предложения людей науки, бизнеса, активных граждан страны, сделанные в течение года и ранее.

Начало послания было выигрышным, как говорят люди пишущие. Президент дал волю гневу. Жёстко критиковал Турцию, обещал сделать с ней и то и это, ввести всякого рода санкции. Невольно задаёшься вопросом — что, власти не знали что такое Турция – Турция Эрдогана? Так грош им цена. Или подкупали её всякими уступками, дружбой, а она, коварная, думала о своих интересах, обманула?

В послании много времени уделено санкциям в отношении Турции. Приходится делать вывод, что у нас в стране какое-то вывернутое понятие о санкциях. Если они вводятся Западом против нас, то это незаконно, противоречит правилам мировой торговли. Если санкции вводим мы — это правильно. Нормальное понятие о санкциях – это когда страна хотела бы приобрести в другой стране, к примеру, бурильное оборудование, а её правительство запрещает производителям продавать его по политическим соображениям. Все годы Советской власти капстраны вводили против нас санкции на продажу тех или иных товаров, прежде всего, именно оборудования. Советы не вводили санкции. Просто не покупали то, что не очень было нужно. Нынешнее правительство в условиях рыночной экономики придумало новый вид санкций. Ах, если вы нам не продаёте, так и мы не будем у вас покупать. Зачем раньше-то покупали картофель, морковку, выращиваемые у нас фрукты, текстиль, обувь и многое другое, если могли произвести сами?! Времени для развития своего производства было достаточно. Получается, что «жареный петух» нами управляет, дожидаемся когда он клюнет.

И вот сами прибегаем к санкциям против Турции, в том числе и помидорным. Возникает вопрос: в своё время кто-то со стороны создал условия, при которых волгоградские помидоры были оттеснены турецкими? Кто-то заставил нас приглашать турецких рабочих при безработице в стране? Мы единственные в мире оригиналы, боремся с безработицей, приглашая рабочую силу из других стран. Были бы приглашённые учёными, организаторами производств, так нет!

В мире издавна так повелось, что к импорту прибегают тогда, когда без него не обойтись или выгодно для своей экономики. Если говорить о продаже, то насыщают сначала свой рынок, а уж потом продают на сторону, по более высоким ценам, чем у себя в стране. К примеру, Финляндия продаёт нам товары по ценам выше цен в самой Финляндии. Потому и едут наши соотечественники туда, чтобы купить подешевле, хотя такой финский товар имеется и в наших магазинах.

В целом президент пропиарился по полной. В повышении рейтинга пиар сейчас главная составляющая. Олланду тоже удалось пропиариться по поводу терактов в Париже. Рейтинг у него поднялся с 30 до 50 процентов. Другой пример пиара. Нужно ли было президенту мчаться в Крым, чтобы нажать кнопку пуска линии электроснабжения? Хватило бы и министра энергетики. Так что же нужнее – драгоценное время президента для продумывания и решения стратегических задач или пиар? Сейчас начали усиленно пиарить премьера. К чему бы это?

Послание, как всегда, наполнено благими пожеланиями. Мы должны достичь. К какому времени, кто и как будет достигать и чего - неизвестно. А надо бы определить поконкретнее задачи и ответственность министерств, министров, потребовать от премьера координировать их работу так чтобы действия одних не перечеркивались усилиями других. К сожалению, принцип «своих не сдаём и не критикуем» ведёт к тому, что министр, обязанный организовывать и контролировать, не делает это в должной мере, до достижения результата, так как с него нет строгого спроса.

Потому и имеет место президентское ручное управление. Приехал, ахнул, разобрался. На космодроме Восточный дело дошло до забастовок, голодовок. А где была вся эта челядь на дистанции от президента до рабочего, все контролирующие органы, прокуратура, следящая за выплатой заработной платы и т.д.?

В послании говорится, что неимоверными усилиями будут сохранены социальные обязательства перед малоимущими. Индексация пенсий составит 4% (при повышении цен на 30%). Так что, господа пенсионеры, не отказывайте себе ни в чём. Такие несопоставимые «цифры», как говорит премьер. По-моему, он не в ладах с математикой. К примеру, всё время упорно называет миллион то большой, то маленькой цифрой. Нам же известно по школе, что цифр всего 10: 1; 2...9;0, а ему не вдолбили. Мы свою пенсию исчисляем в небольших числах, а в окружении премьера зарплаты в цифрах, но миллионов. Один миллион, два миллиона рублей, и т.д. Поскольку в 2015 году «многое» удалось, зарплаты госчиновников растут, а возможности платить пенсии всё уменьшаются. Увеличение срока выхода на пенсии неизбежно, твёрдо говорит премьер, народ стал жить дольше. Сказал бы проще - ожидать существенного роста экономики не приходится. Начинать увеличение срока выхода на пенсию решили с бедных госслужащих - до 65 лет. Для большинства населения это смешно. До этого их на пенсию было и метлой не выгнать, а теперь они легально будут досиживать добавленный срок, не обременяя себя излишней заботой о народе. Неужели в них есть дефицит? Пусть уходят. Не исключено, что на их место придут более способные, более ответственные, более патриотичные и, главное, здравомыслящие. При существующих чиновниках следуют провал за провалом на всех направлениях и дикая коррупция. В послании же о конфискации наворованного в который раз ни гу-гу.

Который год президент в послании говорит о сокращении проверок в бизнесе. И будет говорить. Почему? Конечно, проверяющие не против того, чтобы зарплату получать и поменьше проверять. Но их толкало и будет толкать к проведению лишних проверок желание добавить к заработку определённую мзду от проверяемых. Выход есть только один. Количество проверяющих должно быть таким, чтобы они в мыле бегали, выполняя задания по плановым проверкам.

Из послания президента следует, что необходимо производить только конкурентноспособные товары. Хорошо бы, да разве это возможно так сразу? А до этого что же, по-прежнему будем почти всё импортировать за валюту? Для этого во всё увеличивающихся размерах будем продавать сырьё, нефть, газ?

Газ мы суём везде, куда только есть надежда сунуть – и в Европу, и в Китай. А цена его уже близка к себестоимости. И это при том, что своя страна не газифицирована и внутренние цены на газ галопируют. Почему согласились на увязку цены экспортируемого газа с ценой нефти? Цена нефти упала катастрофически и потянула за собой падение цен на газ. Это же разные товары, где же рыночное ценообразование? Таким образом, США, Европа диктуют нам цены. Если бы мы могли хотя бы уменьшить продаваемые объёмы, мы могли бы и цену достойную требовать.

Так кто же правит бал, мы или Запад? Они искусственно занижают цены, а мы вынуждены нефть и газ продавать по любой цене, ибо без этого прожить не можем. Какой уж тут наш газовый шантаж! Профукали десятки лет, не развивали ни промышленность, ни сельское хозяйство, вот и делают с нами что хотят. В «жирные» годы либералы отстёгивали немного для народа, чтобы укрепиться во власти. Но в результате полный облом. И народ «опустили», и перспективы для страны не создали. Наша правящая элита или глупа или делает всё во вред «этой стране», «этому народу».

В послании было сделано радостное открытие. Экспорт сельхозпродукции, прежде всего зерна, составил 17 млрд. долларов, но не сопоставлены затраты на импорт сельхозпродуктов. Проходили мы в истории России положение, когда «кормили Европу», а сами голодали. И сейчас урожай вырос, а цены на продукцию из зерна не упали, а возросли. РСФСР продавала зерно, но только твёрдых сортов и по высокой цене. Взамен покупали дешёвое фуражное, на корм скоту. Были свои молоко и мясо. А сейчас они нам, что ли, не нужны собственного производства?

Обычной была реакция партий на послание, особенно так называемых оппозиционных – «Справедливой России», ЛДПР. Они, как всегда, взахлёб кинулись послание хвалить, находить там то, чего и близко нет. Им бы отмечать недостатки, а они в славословии перещеголяли правящую партию. Хороша оппозиция. Видимо, не зря её называют назначенной.

Удивил и озадачил лидер КПРФ. И то ему понравилось, и это, вместо того чтобы быть критичным. Как же верить после этого, что партия намерена придти к власти в борьбе с существующим капиталистическим режимом? Жёстко критикуя, обнажая язвы. Вряд ли старания по улучшению макияжа российского капитализма увеличат приток сторонников КПРФ. Не за горами выборы и, пожалуй, надежда на успех КПРФ мала. А казалось бы, самая подходящая обстановка. Народ нищает, растёт его недовольство правящей элитой. Добавлять бы нешаблонной критики её политики, а тут – одобрение послания. Получается, партия сама по себе, народ сам по себе. Так для кого же власть брать?

Хоть это и не по теме, не могу не высказать своего мнения об одном печальном явлении в жизни страны в прошлом году. Пожалуй, все телестанции и другие СМИ принялись агитировать народ за оказание помощи деньгами родителям очень больных детей. Казалось бы, у нас по конституции бесплатная медицина. Больные дети должны бы ощущать себя приоритетными, самыми опекаемыми этой медициной пациентами. Оказывается, это совсем не так. Забывают власти, что не правительство содержит народ, а народ содержит всю властную челядь. И вот вместо того, чтобы из денег налогоплательщиков, народа обеспечить лечение детей, «социальное» государство ушло от решения этой задачи. Было бы правильным, чтобы обращение СМИ к народу предварялось вставкой, что оно осуществляется по просьбе министерства здравоохранения.

Так есть ли в стране деньги? На всякие вселенские ничего не дающие форумы, чемпионаты деньги есть, а на больных детей – нет. Только на то, что разворовали при строительстве стадиона в Санкт-Петербурге, других городах, космодрома Восточный и других объектов, строящихся на деньги бюджета, можно многие годы лечить тяжело больных детей. Но ведь у нас всё делается не для народа, а для прибыли, которая затем расхватывается не только олигархами, а и назначенцами власти. Не афишируется, но госчиновникам, самой «необеспеченной» части населения, лекарства предоставляются бесплатно и, конечно, не валерьянка, а самые дорогие. Да и высокотехнологичной медицинской помощью пользуются в первую очередь они.

А народ у нас замечательный, отзывчивый. Пенсионерка шлёт свою помощь, в то время как правительство просто могло бы урезать аппетиты чиновников, получающих заплату по миллиону, двум миллионам в день.

Вместо этого подчинённые СМИ взывают к народу. Президенту был задан вопрос о чрезмерно высоких зарплатах чиновников госкорпораций. Не ответив прямо, по существу об его отношении к этому, он отделался рекомендацией последним заняться благотворительностью. В мелочах открывается истина. Этот ответ говорит о президенте больше, чем все его послания и пресс-конференции. Становится понятным почему не вводится прогрессивное налогообложение. Не берём мы пример даже с «цивилизованных» Европы, США.

Двадцать пять лет в стране либеральный капитализм, худший вид капитализма, антинациональный, стремящийся к уничтожению коренных народов России. Провидец Ф.М. Достоевский предупреждал, что не коммунисты, а либералы погубят Россию. Либералы для России – это как глисты для человека. Живут внутри, питаются как паразиты, тут же гадят, тем самым отравляют весь организм. Изменится ли что-либо для народа в лучшую сторону в ближайшие годы их власти - сомнительно. Не исключено, что олигархический капитализм поделится с людьми наёмного труда частью созданной ими прибыли, но только небольшой и если его к этому подвигнут обстоятельства. Реален и худший сценарий. Когда же наши люди поймут, что капитализм, тем более такой - смерть для России!!?

Ю.К. ЛЕОНИДОВ

ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ ЭПИДЕМИИ

Российские телеканалы передали сообщения об эпидемии гриппа в некоторых областях Украины. Области расположены далеко одна от другой, но симптомы заболевания похожи: в первый день, еще до появления привычных признаков в виде ломоты в теле, насморка и кашля, резко подскакивает температура, которую ничем не возможно сбить. Грипп даёт сильные осложнения на лёгкие и значительное число летальных исходов. Эпидемия захватила Краматорск, Славянск и Одессу.

«В Краматорске вовсю «бушует» вирус гриппа. От него уже умерло 17 человек, а 32 человека лежат в стационарах города. Однако, как ни странно, штамм вируса все еще не установлен. Начальник отдела здравоохранения города, Игорь Михайлов, рассказал о том, что в Краматорске нет специальной лаборатории, чтобы выяснить какой именно штамм гриппа «ходит» по городу. Такая лаборатория есть в Мариуполе, но о сотрудничестве с ней договорились только вчера. И это несмотря на то, что порог заболеваемости превышен уже вторую неделю» (dontimes.com.ua).

«…По данным журналиста Артёма Маслакова еще более катастрофическая ситуация в Донецке. "*А еще я точно знаю, что в Донецке вирус косит людей тысячами. Врачи анонимно это подтверждают, говорят и о летальных исходах*", - написал Маслаков на своей станице в Фейсбук» (62.ua).

«…Краматорск подхватил эпидемию первым среди всех украинских городов в этом сезоне.

Следующей в "эпидемической" очереди идёт Винница. Хотя по статистике заболеваемости город еще не достиг пиковых карантинных отметок, медики уже бьют тревогу, ведь осложнения гриппа и даже обычной простуды за последнюю неделю унесли жизни семи винничан. Как говорят врачи, погибшие несвоевременно обратились в больницу, занялись самолечением и умерли от пневмонии» (kp.ua).

«**На Донетчине бушует вирус гриппа: в Краматорске 15 погибших, в Славянске за сутки более 600 заболевших**

…Особенности данного вируса – высокая температура (39-40 градусов) и быстрое развитие осложнений. Медики советуют не заниматься самолечением и обращаться в лечебные учреждения» (mariupolnews.com.ua).

«**Эпидемия гриппа в Одессе уже унесла жизни 15 человек**

В период с 23 декабря 2015 года по 12 января 2016 года в Одессе от гриппа или осложнений после него в виде пневмонии скончались 15 человек. Об этом рассказал директор департамента здравоохранения Одесского городского совета Игорь Шпак на брифинге во вторник, 12 января.

"*Большинство погибших - мужчины 40-55 лет, которые поздно обратились за помощью. Детей среди погибших нет*", - отметил Шпак.

Кроме того, за этот же период медики зафиксировали 378 больных, из которых у 122 обнаружен вирус так называемого калифорнийского гриппа. В настоящее время прошли лечение и лечатся в больницах более 260 одесситов» (mignews.com.ua).

Хочу напомнить, что в период Майдана в Киеве свирепствовала аналогичная эпидемия гриппа, многие болели по несколько месяцев и удивлялись, что же это за грипп такой. Смею утверждать, что эпидемия неизвестного гриппа периодов зимы 2014-2015-го в Киеве и зимы 2015-2016 годов в Одессе, Краматорске и Славянске имеют рукотворное происхождение. Поставив своего человека мэром Киева, захватчики внедряли на Майдане хорошо отработанные технологии: не просто раздавали «волшебные» пилюльки, повышающие агрессивность, но и распространили (распылили в людных местах, добавили в вентиляцию метро или в систему водоснабжения) вирус, дающий тяжёлые осложнения. Все чихали, кашляли и только удивлялись, почему так долго, по несколько месяцев, лечится обычный с виду грипп, и почему такие тяжёлые осложнения. Никаких выводов после событий в Киеве сделано не было, а смертей было столько, от самых разных причин, что на эпидемию необычного гриппа никто не обратил внимания.

И вот еще заметочка, совсем далеко от Украины, а симптомы всё те же:

«В Армении продолжает расти число жертв «свиного гриппа», по состоянию на 13 января их общее количество достигло 10 человек. Две последние жертвы — мужчины 41 года и 60 лет, скончались в среду днем, сообщила на своей Facebook-страничке прессс-секретарь Минздрава Армении Анаит Айтаян.

«*Мужчины обратились за медицинской помощью через неделю после появления симптомов в тяжёлом состоянии. Десятидневные усилия специалистов не дали результата*», — написала Айтаян.

Отметим, что Минздрав Армении отрицает наличие эпидемии «свиного гриппа» (вирус H1N1) в стране, утверждая, что случаи заражения H1N1 являются следствием «сезонной активности» вируса. Одновременно в Армении проводятся профилактические мероприятия по предотвращению ухудшения ситуации. В частности, по просьбе Минздрава были на неделю продлены каникулы в школах.

Впервые штамм H1N1 был выявлен в 2009 году и привел к пандемии в Северной Америке. В 2010 году ВОЗ объявила о прекращении пандемии. «Свиной грипп» не является летальным заболеванием и при правильном лечении или своевременной вакцинации легко преодолим. С другой стороны, задержка в лечении или отказ от него могут привести к тяжёлым последствиям для здоровья больного вплоть до летального исхода» (eadaily.com, 13.01.2016).

В Армении вирус определили как H1N1, но без особой уверенности.

Так что же объединяет эти три далёкие друг от друга очага распространения? Говорю три, потому что Славянск и Краматорск находятся недалеко друг от друга и их можно посчитать за один очаг распространения заболевания. Обычно я употребляю в таких случаях формулировку «по странному стечению обстоятельств», но теперь я от нее откажусь. Ибо никаким стечением обстоятельств это не объяснить. Лаборатории размещены: одна в Харьковской области, другая в Одессе, т.е. либо в очаге распространения эпидемии, либо поблизости. Доставить в Донецкую область на территорию, подконтрольную ВСУ, опасный вирус из соседней Харьковской и распылить никаких проблем не составляет, там сосредоточены сейчас большие силы ВСУ, в том числе, полно иностранных наёмников. Еще дополнительный бонус для диверсантов — у многих родственники проживают на территории, подконтрольной ДНР/ЛНР, поэтому была надежда, что вирус перекинется и на сторону «противника», которая, похоже, оправдалась.

В Одессе сидит губернатор, который осуществляет внешнее управление, как бы он не кричал по-русски, что он украинец, стараясь перекричать Авакова, поэтому проводить подобные акции совершенно безопасно. Почему во всей Украине были выбраны именно эти две области? Кроме удобства доставки, планировщики выбирали наиболее прорусски настроенные части страны. Пишу именно не пророссийски, а прорусски. Захваченные ВСУ Краматорск и Славянск продолжают ненавидеть бандеровцев, и шансов на выборах у прокиевских кандидатов — ноль. Одесса, как известно — вольный город, никогда не страдала националистическими настроениями из-за своей исторической многонациональности. Ненависть к русским привить не удалось, как засланные казачки не старались. Решили сокращать непокорное население. Еще один очаг в Виннице, которая относительно недалеко от Одессы, доставка удобная, население к России невраждебное. Здесь я не вполне уверена, что было именно целенаправленное распространение инфекции. Эпидемия могла и из Одесской области перекинуться, надо смотреть карту распространения, время и скорость.

Армения вполне отвечает двум вышеприведённым критериям — удобство и близость доставки — от грузинской лаборатории рукой подать; и народ, настроенный дружелюбно к России. Еще одна причина — антиправительственный Майдан не разгорелся, как его ни поджигали.

Россия, не переставая бомбить ИГИЛ, сегодня ударила еще и по бизнесу Вэнгард на распространении Эбола, запатентовав эффективную вакцину.

Вот прослеживается направление следующего удара - откуда не возьмись возникающие вирусы всё более и более смертельных гриппов. Нужна следующая вакцина, сами они не уймутся. Необходимы ковровые бомбардировки и в прямом и в переносном смысле.

Татьяна ВОЛКОВА

МЕХАНИКА НЕФТЯНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Дождались, цена на нефть достигла 20-летнего минимума, пробив отметку 28$ за баррель. В связи с этим событием ОПЕК планирует провести в марте этого года внеочередное заседание своих членов. Как говорят приближённые к организации этой встречи люди, там будет обсуждаться возможность сокращения квот с целью развернуть медвежий тренд на рынке чёрного золота. Но прежде чем говорить о том, насколько велика вероятность достижения хоть каких-то договорённостей, имеет смысл рассмотреть механику ценообразования на рынке нефти на текущий момент.

Если раньше товарные биржи имели так называемые биржевые склады, в которых хранились биржевые товары и которые гарантировали поставки покупателям, и уполномоченные банки, осуществлявшие расчёты, то сегодня основные объёмы сделок по нефти проходят без поставок реального товара и надобность в этих атрибутах уже не так актуальна. Для этого используются производные финансовые инструменты, такие как фьючерсы и опционы. Причём большая часть этих инструментов расчётная, то есть не предполагающая поставку реального товара покупателю. Для сравнения, объём открытых на текущий момент позиций по расчётным нефтяным фьючерсам в 10 раз превышает объём годового потребления нефти по всему миру. Причём сегодня никто не делает никакой разницы между ценами на нефть с поставкой и ценами на расчётные нефтяные фьючерсы, это одна цена, только вот механика формирования у них разная.

Те, кто покупает нефтяные фьючерсы в спекулятивных целях, обычно руководствуется возможным изменением цены в будущем, чтобы заработать на разнице цен сегодня и завтра. Ожидания изменения цены обычно базируются на двух важных аспектах, первый - фундаментальные показатели спроса и предложения на реальном рынке нефти, и (как ни странно это звучит) ожиданиями других участников этого рынка. Другими словами, мы имеем некий самораскручивающийся механизм, в котором ожидания одних участников рынка непосредственно влияют на ожидания других участников и порой дело доходит до того, что на фундаментальные данные уже никто не обращает внимания. Здесь самое время рассмотреть процесс того, как формируются ожидания участников рынка. Обычно функцию формирования выполняют ведущие деловые СМИ, транслируя мнения экспертов и аналитиков с такой частотой, что они становятся самосбывающимся пророчеством. Но чтобы всё это не выглядело как всеобщее сумасшествие, процесс формирования дополняется еще и нужной статистикой. Как известно, проконтролировать точность статистических данных человеку с улицы не даст никто, и методик расчётов существует великое множество, поэтому деловому сообществу просто предлагают верить на слово, например такой организации как Международное Энергетическое Агентство (IEA).

Но и деловые СМИ, занимающиеся формированием нужных ожиданий, делают это не из любви к искусству. Они на этом делают вполне реальные деньги, которые им платят основные маркетмейкеры нефтяного рынка. Сам процесс такого зарабатывания выглядит банально просто - в эфир в основном идут выступления только "правильных" экспертов, за выступления которых внесены соответствующие деньги. И те самые маркетмейкеры, уже занявшие определенные позиции на рынке, пытаются убедить всех остальных присоединиться к ним и открыться в ту же сторону. И чем сильнее и чаще аргументы приводятся в СМИ, тем больше участников рынка включается в эту гонку. Именно этим механизмом определяется столь высокая волатильность, которая сегодня захлестнула практически все финансовые рынки. Причем всё чаще можно наблюдать как так называемые эксперты пытаются извратить значения фундаментальных факторов, в результате чего реакция рынков бывает прямо противоположной на имеющуюся реальность. И это не просто некомпетентность экспертов.

Если кто-то ищет в этом теорию заговора, то хочу их разочаровать. Умысел здесь всего один - как можно сильнее раскачать рынок и снять с него максимум прибыли. Что будет дальше - уже неинтересно, это будут расхлёбывать политики и прочие публичные персоны, а успешные спекулянты будут наслаждаться прелестями жизни. Но мир уже вплотную подошёл к тому состоянию, когда дальнейшее потворство финансовым спекулянтам может привести к всеобщему коллапсу, рынки просто не выдержат такой амплитуды колебаний цен и, войдя в резонанс, прикажут долго жить, тогда плохо будет всем и настанет пора глубокого переформатирования всей нынешней финансовой системы.

Выход здесь один и он лежит на поверхности, наверное, уже лет десять. Надо просто запретить проведение сделок на рынке нефтяных фьючерсов с кредитным плечом, то есть обеспечение открытых позиций должно быть 100%-ным. На таком рынке в основном должны присутствовать те, кого нефть интересует исключительно как физический товар. Тогда объём рынка нефтяных фьючерсов придёт в соответствие с реальными объёмами товарной нефти в мире. Как вы понимаете, сопротивление этой мере будет просто эпическим, если 5-6 основных стран нефтепроизводителей попытаются провести эти реформы. Потому что это грозит полной утратой контроля со стороны ведущих финансовых игроков за столь важным для мировой экономики рынком. Ведь и "моржу понятно", что нарисовать деньги гораздо легче, нежели добыть нефть из недр и доставить ее потребителю.

Хотелось бы думать, что на предстоящем заседании ОПЕК эти вопросы будут всё-таки подняты и необходимые меры начнут приниматься. Правда, всегда будет существовать риск того, что финансовая олигархия может начать играть на опережение. Ведь что нужно, чтобы отказаться от идеи переформатирования нефтяного рынка? Нужны высокие цены, а так как нефть уже и так ниже плинтуса, вполне может начаться игра в обратную сторону, и всё это для того, чтобы сохранить существующую систему и затормозить столь необходимые реформы на рынке товарной нефти. Всё вышесказанное так же справедливо и к другим товарным рынкам и рынкам драгметаллов.

Герман СТРЕЛЬЦОВ

P.S. Сегодня чтобы поймать начало формирования новых трендов не нужно быть выдающимся техническим аналитиком, достаточно отслеживать частоту упоминаний ключевых фраз в ведущих деловых СМИ, например такой фразы как "падение цен на нефть". СМИ весьма серьёзно влияют на рыночную погоду, как, впрочем, и на погоду в других сферах нашей жизни. Крайне важно понимать эти механизмы и уметь им противостоять, если они направлены против интересов нашей страны.

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Б.К. КУЧКИН,
Н.А. САВИН

РУССКИЙ НАРОД – ДОЙНАЯ И ЖЕРТВЕННАЯ КОРОВА КАПИТАЛИЗМА

Кто хочет принести жертву Господу, то принесите жертву из скота крупного.
Левит, 1

Хорошо известно, что Богом буржуазии является Капитал, отсюда и название общественно-экономического строя - капиталистический. Также хорошо известно, что боги постоянно требуют жертв и жрецы озабочены поиском источников пропитания. Секретом не является всеядность богов. Семь глав книги Исхода в Библии заполнены подробнейшими указаниями о том, какие жертвы приносить богу. «*Скажи сынам израилевым,* - говорит он Моисею, - *чтобы они сделали мне приношения … золото и серебро, и медь, и шерсть голубую, пурпуровую и червлёную, и кожи бараньи, ароматы для благовонного курения, камень оникс…*» (Исход, 25). В третьей книге Моисея Левит излагаются и причины, по каким надо приносить богу жертву: и дожди будут в своё время, и исключительные урожаи, и полная безопасность от внешних врагов и даже от диких зверей, и абсолютная военная непобедимость, и плодовитость в семейной жизни.

Капитализм до мельчайших подробностей усвоил все заповеди и каноны древней иудейской религии и неукоснительно их выполняет. Его жрецами, служителями изначально являются купец, солдат, дипломат, банкир. Очерёдность меняется сообразно жертве, предназначенной на заклание. Так, в Индию английский капитализм пришёл с оружием в руках, дополнив, впоследствии солдата дипломатом и купцом. В Россию он «забрёл как бы случайно» - заблудившимся купцом Ричардом Ченслером (1553 г.). С 1742 года, первого англо-русского договора, и по сегодняшний день британский капитализм в нашей стране представляют дипломат и банкир. И представляют эффективно. Попытки утвердиться в России с оружием в руках окончились неудачно. Изучая отечественную историю, всегда пытались выяснить мотивацию внешнеполитической деятельности российского правительства. Например, каковы причины создания Россией в 1879 г. полутурецкого Болгарского государства с ярко выраженной по сей день германской ориентацией? Или участие русских войск в 1909-1911 гг. в событиях в Персии, зоне активного английского влияния. В подавлении революционного движения в Гиляне, разгроме восстания Саттар-хана, разгоне меджлиса и восстановлении монархического строя. А ларчик открывается просто. Царское правительство кровью русских солдат и казаков возвращало английские кредиты. Все англо-русские договоры построены однозначно. Англия финансирует, Россия предоставляет русского мужика, одетого в солдатскую шинель. Отношения с другими капиталистическими государствами построены по аналогичной схеме. Русский народ не только «дойная», но и жертвенная корова на алтаре международного капитализма.

Современное буржуазное правительство эрэфии в 2014 году проигнорировало столетнюю годовщину Первой мировой войны. Да и чем гордиться? Урон, нанесённый войной России, колоссальный. Ни одна страна мира до этого не подвергалась такому опустошению. Погибло свыше 2 млн человек, экономические потери превысили четверть довоенного национального богатства. Война абсолютно не нужна была ни России, ни русскому народу. Она была насущно необходима только царскому правительству, нахватавшему иностранные займы, да русской буржуазии, стремившейся обогатиться на военных поставках. К 1914 году только на парижской бирже было зафиксировано 18 русских займов на общую сумму 11 719 638 166 франков. Французскому капиталу принадлежали командные высоты (67%) в металлургической промышленности в России. Во время войны воровство всех форм вовсю процветало. 11 января 1916 года газета «Раннее утро» провела специальный опрос на тему «Оргия мотовства и разгула. Причина? Можно бороться? Как?» В номере 13 этой газеты от 17 января А.М. Горький писал в рубрике «Письма к читателю»: «*Полагаю, нет надобности приводить доказательства социального распада и гниения - доказательства эти у всех нас на глазах. Повсеместный взаимный грабеж, бесстыднейшее воровство, распутство, дикие кутежи - все знают об этом*». Как современно звучат слова великого писателя! Как будто и не прошло сто лет.

Среди жрецов Капитала следует выделить светских фарисеев – учёных-историков с надуманными теоретическими конструкциями, пытающимися оправдать или хотя бы заретушировать неприглядные делишки политической власти. Попытки объективно, ясно и твёрдо поставить вопрос о месте и значении трудового народа в истории страны, как это сделал А.П. Щапов (1830-1876 гг.), заканчиваются трагически. Его честность и талантливость для царской власти послужили поводом ссылки в Сибирь, где Щапов сорока шести лет от роду и погиб в нищете. В новейшей истории России оклеветаны советские историки, отстаивавшие марксистскую концепцию определяющей роли народных масс в историческом процессе. Традиционно учёный-историк разрабатывает и живописует теорию, хорошо оплачиваемую государственной властью. Вояжировать в Сибирь охотников не наблюдается. Немецкий историк Г.З. Байер сконструировал варяжскую теорию, В.Н. Татищев прославлял деяния Петра I, Н.М. Карамзин сделал из русской истории изящное назидание, описывая в превосходных тонах морально-эстетические качества представителей царствующего дома. Раздвоением исторического мировидения характеризовался М.П. Погодин. Профессор-историк, выходец из семьи крепостных крестьян, органично ненавидел дворян-помещиков и одновременно был агрессивно убеждённым монархистом.

Многоликость свойственна и современным российским историкам. Получив задание президента В. Путина разработать единую концепцию и подготовить единый учебник истории России, коллегия «учёных-историков» под руководством академика А.О. Чубарьяна в лакейском рвении сотворила три учебных пособия. Скомпонованные из старых, заплесневелых псевдонаучных тезисов, они отражают взгляды на исторический процесс борьбы за власть в стране группировок, вернее собственников финансовых потоков. В одном объявляется определяющим для судеб России скандинаво-варяжское происхождение княжеской власти, в другом, спонсируемым татаро-башкиро-бурятской буржуазией, – татаро-монгольское иго, в третьем на европейские гранты прославляется немецко-французское присутствие. Общим для учебных пособий по истории России является отсутствие русского народа в исторической картине прошлого страны и истеричное неприятие советского периода, в том числе победы над фашистской Германией. Классовый подход для буржуазии всегда был и остаётся решающим во всём. Вот бы поучиться этому разным «друзьям народа».

Тенденция подчинения России «цивилизованной» Европе порождена генетической природой политической власти. Немецкая династия чувствовала себя спокойно лишь в окружении чужеродного дворянства. В первой половине XIX века в течение 40 лет (с 1816 по 1856 гг.) министерство иностранных дел Российской империи возглавлял Карл Нессельроде. Сын оскудевшего немецкого дворянина и богатой еврейки - дочери франкфуртского банкира, родился на борту английского корабля у берегов Португалии. Дипломатическую карьеру Нессельроде подчинил служению лично русскому царю и монархиям Пруссии и Австрии. Он откровенно признавался, что ему нет дела до России. Европейский космополит на службе императора.

Менее всего считались с национальными интересами России полномочные представители Николая I, аккредитованные при дворах иностранных монархий: граф Поццо-ди-Борго в Вене, князь Ливен и барон Бруннов в Лондоне, граф Сухтелен в Стокгольме и барон Мейендорф в Берлине. Все они, заботясь о своём материальном благополучии, служили иностранным государствам, грубо попирая интересы страны.

«Проклятия» западничества не избежали и деятели революционно-освободительного движения, в том числе большевики. В определенной степени оно определялось основным положением марксистской теории, что социалистическая революция возможна только в странах с развитым рабочим классом, т.е. в странах развитого капитализма. Тезис: «Пока русский мужик не выварится в фабричном котле, ничего путного в России не будет. Капитализм зовёт. Надо идти на выучку к капитализму, чтобы он помог освободиться от идиотизма деревенской жизни» имел широкое хождение среди социал-демократов.

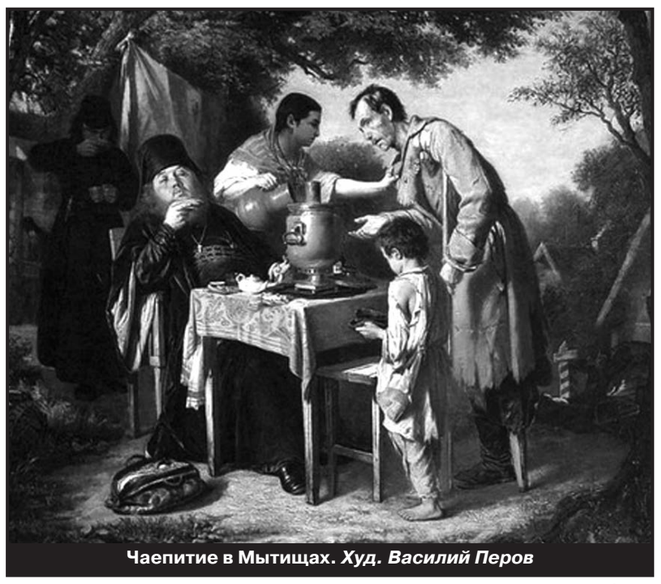
Состояние российского общества после революции 1917 года, казалось, подтверждало это мнение. Великие социальные сдвиги разбудили творчество народных масс и энергию созидания. В конце 20-х годов прошлого столетия в экономической сфере 25 млн крестьянских дворов производили практически всю продукцию сельского хозяйства. Миллионы ремесленников изготовляли 28% всех промышленных товаров и от половины до трёх четвертей основных предметов широкого потребления. Несметная армия мелких торговцев играла главную роль в товарообороте. Несмотря на растущий вес государственного сектора, частное предпринимательство всё ещё определяло направление экономики Советского Союза. Поэтому хорошо объяснима была политическая позиция многих руководителей ВКП(б) и Советского государства. К примеру, Н.И. Бухарин, А.И. Рыков, М.П. Томский в своей деятельности ориентировались на индивидуальные крестьянские хозяйства и накопление частного капитала, на коммерциализацию сельского производства и на сочетание государственной промышленности с миллионами крестьянских хозяйств через рынок. «*Наша промышленность работает прежде и раньше всего на крестьянский рынок,* - писал Бухарин. – *Она и раньше в своем развитии зависела от этого рынка, но в условиях пролетарской диктатуры она неизбежно зависит от этого рынка в ещё бо**л**ьшей степени, чем при старом режиме*» (Бухарин Н.И. Избранные произведения. - М.: Политиздат, 1988. С.177). Он подчёркивал: «*Мы придём к социализму, но этот путь будет очень долгим*». «*Мы будем плестись к социализму медленными черепашьими шагами*».

Бухарин и его соратники решительно настаивали на государственном финансировании преимущественно индивидуального частного сельского хозяйства, резком сокращении армии, военного производства, т.к. СССР не ведёт агрессивной политики, расширении концессионной практики и торгового товарооборота с капиталистическими странами для получения научно-технических знаний, промышленного оборудования и потребительских товаров. Он не был принципиальным противником индустриализации страны. Часто бывая в европейских странах, особенно во Франции и Италии, Бухарин видел их техническое превосходство и не считал необходимым устраивать промышленное «состязание», догоняя Запад. Наоборот, настаивал на концентрации усилий государства на развитии сельского хозяйства и лёгкой промышленности. Когда было принято решение об ускоренной индустриализации СССР, Бухарин вступил в сражение за свою идею.

В пространной статье «Заметки экономиста» («Правда», 30 сентября 1928 г.) и других работах 1929 г. Бухарин обрушился на проповедников «*индустриального чудовища*», паразитирующего на сельском хозяйстве, «*сумасшедших людей*», мечтающих только о прожорливых гигантских сооружениях, которые годами «*ничего не дают, а берут огромное количество средств производства и средств потребления*». «*Они безучастны к сельскому хозяйству, их не волнует, что для получения хлеба у крестьян нужны потребительские товары. Их глупость грозит бедой стране*». «Умный любимец партии» и его сподвижники противодействовали ускоренной индустриализации народного хозяйства СССР, являвшейся единственной возможностью освободиться от экономического диктата международного капитализма. В годы перестройки теоретические работы Бухарина стали составной частью идеологии рыночной экономики Горбачёва - Яковлева, либерального реформирования государства и разгрома социализма. Академик Бухарин явился предтечей и учителем академиков Абалкина, Аганбегяна, Заславской, Шаталина.

Феномен Бухарина и других представителей «ленинской гвардии», настаивавших на широком взаимодействие с капитализмом в деле строительства социалистического общества, психологически объясним. Проживая десятилетия в эмиграции, в дооктябрьский период, в Европе, США, Канаде российские революционеры наблюдали научно-технические достижения капитализма и особенно высокий уровень производства товаров широкого потребления. Несмотря на знание «Капитала» К. Маркса (говорили, что Бухарин прочитал его 150 раз), возникала стойкая иллюзия возможности использования избыточного производства западных стран в модернизации России. Коллективная иллюзия революционеров-эмигрантов «Запад нам поможет» стала реальной формой социальной психологии строителей нового общества. Лишь с течением времени обнаружилась ее неадекватность действительности. Ситуация повторилась в ещё бо**л**ьших масштабах в 80-90 гг. прошлого столетия, когда советский народ с восторгом бросился примерять на себя капитализм. Разочарование наступило только через годы.

К сожалению, человеческие и этические ценности не могут целиком основываться на научном знании. Зачастую человек принимает решения в своих делах на основе замысловатого сплава реального и фантастического. Наглядным примером являются события на Украине. «Украина це Европа» - фантасмагорическое убеждение жителей «незалежной»». За социальные иллюзии общество расплачивается, как правило, кровью и жизнями своих граждан.



Чаепитие в Мытищах. *Худ. Василий Перов*

Несмотря на зримые успехи социалистического строительства в СССР, финансисты и промышленники капиталистического мира не оставляли попыток вернуть страну, русский народ в состояние «дойной и жертвенной коровы». Классовая борьба обострялась, принимая всё новые формы. Контрреволюция имела широкую социальную базу. В 1927 году на каждые 10 000 городского населения было 319 членов ВКП(б), а на каждые 10 000 деревенского - всего 25. В трёх четвертях советских деревень не было вообще никакой организованной партийной деятельности. Когда рассеялся дым революции, крестьянин вернулся к своему традиционному образу жизни и самоуправлению. Деревня в конце 20-х годов зачастую управлялась не местными Советами, а традиционной общиной, где определяющей, довлеющей силой был крепкий крестьянин - кулак и середняк. В сельских органах власти массовым стал подкулачник с партийным билетом. Трагедия Павлика Морозова состояла в том, что его дед и дядя были кулаками, а родной отец - подкулачником, помогавшим врагам Советской власти.

Широкое привлечение буржуазных специалистов к хозяйственному строительству привело к концентрации идейных противников большевиков в органах управления. В ВСНХ главенствовали меньшевики, в Наркомземе - бывшие эсеры, из 527 служащих Госплана лишь 49 состояли в ВКП(б). В центральных кооперативных органах 88% работников было беспартийными, а Центросовет возглавлял Н.В. Некрасов, бывший министр Временного правительства (1917 г.). В народном образовании лишь 3% учителей были сторонниками коммунистической партии.

Одним из направлений деятельности по подрыву Советской власти было расширение влияния масонства. Учитывая организационные и политические успехи в 1910-1917 годах, особенно роль масонов в формировании и функционировании Временного правительства, западные финансовые круги не без основания надеялись на оживление деятельности масонских организаций в СССР. Накануне Октября в них участвовали не только представили буржуазных партий, но и меньшевики, эсеры, трудовики. Активными масонами числились старый народоволец Н.А. Морозов, украинский националист Грушевский. В число руководителей масонства входил Н.В. Некрасов. Интерес к масонам в СССР проявляли и эмигрантские организации. После окончания Гражданской войны, когда два миллиона эмигрантов оказалось за пределами Советской России, масонские ложи, как русские, так и французские, стали принимать в свои ряды тысячи новых членов. Среди них насчитывалось немало украинцев, белорусов, грузин, армян, представителей других народов. В частности, почти поголовно все эмигранты еврейской национальности состояли в масонских ложах. Одним из мотивов здесь был расчёт выжить и быстрее акклиматизироваться в чуждой обстановке. Но так поступало меньшинство. Большинство продолжали, используя масонские каналы, антисоветскую работу. Особую опасность масонства для коммунистического движения констатировал Коминтерн. Начиная со II Конгресса Коминтерна (1921 г.) в резолюциях совещаний постоянно подчёркивалась подрывная антисоветская, антикоммунистическая и даже шпионско-диверсионная деятельность масонов. Например, видным масоном был Д.С. Навашин, авторитетный сотрудник Промышленного банка, входившего в структуру ВСНХ. Эмигрировав во Францию в 1931 г., он сразу же вошёл во французскую масонскую ложу. Имеются свидетельства его тесного сотрудничества с разведкой Франции.

Мощное созидательное движение по перестройке всей жизни в СССР совпадало, а зачастую и переплеталось с расширением деятельности сионистских организаций. Еврейская буржуазия всегда решительно выступала против марксистского основополагающего положения, что история общества есть история борьбы классов. Поэтому теоретики и пропагандисты сионизма сделали особый упор на диффамации работ И.В. Сталина и особенно его тезиса об обострении классовой борьбы по мере построения социализма, тезиса, коренным образом противоречащего сионизму. Не отрицая наличия классовой борьбы, сионисты исключили вопрос о ней из своих программных документов. Основатели и руководители Всемирной сионистской организации постоянно подчеркивали, что классовая борьба не только разъединяет евреев вообще, но вредно влияет на психику каждого еврея в отдельности, ибо, способствуя усилению классового самосознания, она этим самым ослабляет национальное самосознание. Все формы классовой борьбы должны считаться национальным предательством (см.: Жаботинский В. Еврейское государство. Харбин. 1938. С.72).

Необходимо подчеркнуть, что с самого начала сионизм проявил себя как исключительно еврейское капиталистическое предприятие, не допускающее в свою среду «инородных» элементов. Это «национальный сборный пункт», «возвращающий к еврейству». К тому же, сионизм многолик. Он наклеивает на себя какую угодно теорию. В России он был меньшевистским, эсеровским, марксистским - всех оттенков. Ни один другой национализм какого-либо народа не дошёл до таких метаморфоз, на которые оказался способен сионизм. Мировой сионизм состоит из больших и малых, «толстых и худощавых», открытых и тайных организаций, сотен молодёжных, женских, благотворительных, культурно-просветительных, профсоюзных, религиозных, псевдосоциалистических, научных, студенческих, рабочих и прочих фондов, комитетов, институтов, корпораций, организаций, конференций, лиг. Иначе говоря, имеются какие угодно рычаги и механизмы на все случаи жизни. Как музыкант, ударяя по клавишам пианино, воспроизводит записанные в партитуре звуки, так и сионистские штабы, нажимая на те или иные «рычаги», приводят в действие соответствующие организации, которые функционируют оперативно и слаженно. Иллюстрацией многоликости сионизма служат первые шаги советско-английских дипломатических отношений. Советское правительство 3 января 1918 года назначает М.М. Литвинова (Меера Валлахера, белостокского еврея, политэмигранта, члена РСДРП(б) с 1898 г.) полномочным представителем Российской Советской Республики в Англии. Посол не признан, так как не признано первое в мире государство рабочих и крестьян. В начале марта 1918 года английские войска высаживаются на территории России, принимая самое активное участие в Гражданской войне. Между тем в английских газетах публикуются статьи и многочленные интервью Литвинова. В феврале издаётся массовым тиражом брошюра «Большевистская революция, её значение и смысл». Через два месяца в Лондоне появляется второе издание.

Потом «непризнанный посол» направляет в Английский банк требование о наложении ареста на все суммы, внесённые туда царским правительством для выплаты своему посольству и военно-закупочной миссии в Лондоне. Банк принимает требование Литвинова к исполнению. Несмотря на военную интервенцию, «непризнанный посол» непризнанного государства находится в тесном контакте с министром иностранных дел Артуром Бальфуром (большим покровителем сионистов), часто приглашается на приёмы, обеды, ланчи в Вестминстер, Мейфер, на Даунинг-стрит, 10 (см.: Шейнис З.С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. - М.: Политиздат, 1989. С.126-127). На приёмах зондируются вопросы возвращения царских долгов и долгов Временного правительства, заключения промышленных и торговых договоров.

В эти же месяцы так называемое «Отечественное объединение русских евреев», созданное в эмиграции, выступило с обращением «К евреям всех стран!», в котором говорилось: «*Отечественное объединение русских евреев исходит из твёрдого убеждения, что и для евреев, как и для всех населяющих Россию племён, большевизм есть наибольшее из возможных зол. Борьба против большевиков - это единственный символ политической веры, обязательный для всех евреев*». Сионисты всегда были последовательны в реализации финансовых интересов еврейской буржуазии и в осуществлении антикоммунистической, антисоветской политики.

Задачи подчинения молодой Советской республики Капиталу, возвращения Красной России в «стойло» европейской цивилизации для возобновления «доения» русского народа сионизм решал масштабно и на разных направлениях. С признанием де-факто государства рабочих и крестьян рядом европейских стран, в них были назначены полномочными представителями СССР преимущественно евреи по национальности - П.Л. Войков в Польшу, А.А. Иоффе в Вену, В.А. Копп в Берлин, Л.Б. Каменев во Францию, Б.Е. Штейн в Финляндию. Аналогичная картина наблюдалась в торговых представительствах.

Колоритной фигурой являлся М.Е. Эйтингон, управлявший торговыми заведениями СССР в Германии, Польше, США. Родившийся в Могилёве, он с детства жил в Германии, учился в Марбургском и Цюрихском университетах, ученик и друг З. Фрейда. Западные биографы Эйтингона говорят о нём как о герое диаспоры, скитальце, вечно находящемся в поисках своего отечества. «*В Цюрихе он был венец, в Вене - берлинец, в Берлине мечтал о Иерусалиме. Везде он был русским, но всегда оставался только евреем*» (см.: А. Эткинд. Эрос невозможного. История психоанализа в России. СПб. 1993. С.293-296). Будучи резидентом советской разведки в Германии, выполнял задания секретных служб Англии и США, а с приходом к власти в Германии Гитлера переселился в 1934 году в Палестину. Как активный сионист участвовал в организации Всемирного еврейского конгресса (1936 г.). Его брат Наум Эйтингон, заместитель начальника Разведывательного управления Красной Армии, был резидентом советской военной разведки во Франции и США.

Во внешнеэкономической деятельности Советского Союза для сионистов было решающим разрушить монополию внешней торговли. Одно из главных завоеваний В.И. Ленина и большевиков - не позволять использовать страну как сырьевой придаток Запада. Разного рода оппозиции, возникавшие в ВКП(б), прежде всего требовали замены монополии внешней торговли режимом торговых концессий, предоставления широких прав торговли с заграницей трестам, кооперативам, синдикатам, возвращения иностранной частной собственности, конфискованной после Октябрьской революции. Эти требования широко и шумно поддерживали Еврейские секции при ЦК ВКП(б), бундовцы в составе ВКП(б), Еврейская коммунистическая партия «Поалей Цион» (Рабочих Сиона) в составе ВКП(б), «левая» Сионистская социалистическая партия «Цепре Цион» (Молодёжь Сиона). Свободной торговли с Западом активно добивалось так называемое «трудовое» межпартийное объединение «Гехолуц» (иврит - «пионер»). Формально оно имело производственно-кооперативный и культурно-просветительский характер, а фактически объединяло сионистов всех разновидностей («молодых сионистов», сионистов-социалистов, альгемайне-сионистов и др.), нацеливая на иммиграцию в Палестину. Организация основывала тренировочные поселения (кибуцы) в Крыму, под Москвой и в Белоруссии. Несмотря на заверения в преданности пролетарскому интернационализму, «Гехолуц» вело интенсивную антисоветскую деятельность и поддерживало тесные связи с международным сионизмом.

Следует отметить всестороннюю помощь сионистам первого посла США в СССР Уильяма Буллита (1933-1936 гг.), по происхождению польского еврея. Позднее он опишет свою деятельность лаконично и своеобразно: «*Я был с русскими, как дьявол. Я делал всё, что мог, чтобы дела у них пошли плохо*» (B. Farnsworth. William C. Bullitt and the Soviet Union. Indiana University Press, 1967, p.153).

Только после ликвидации многочисленных сионистских организаций в СССР и судебных процессов над оппозиционерами внутри ВКП(б), в 30-е годы прошлого столетия была ликвидирована опасность нового экономического подчинения страны капиталистическим государствам. В мае 1939 года от должности народного комиссара иностранных дел был освобожден М.М. Литвинов (Меер Валлахер). Наркомат был очищен от засилия сионистов. Начиналась новая эпоха советской дипломатии. Русский народ не позволил снова надеть на себя ярмо «дойной» и жертвенной коровы иудейского бога, обрёл национальное самосознание. С началом Великой Отечественной войны другой американский посол - Джозеф Дэвис, отдавая дань уважения И.В. Сталину, любил повторять, что русские до 1940 года «*уничтожили гитлеровскую пятую колонну в России*» (Davies Joseph E Mission to Moscow. New York. 1941, p. 272).

Но затем, в ожесточенных сражениях против объединённых сил фашистской Европы, партия и русский народ потеряли самых лучших людей, самоотверженно защищавших Родину. В партийном и народно-хозяйственном руководстве получил преобладающее значение сброд представителей мелкобуржуазных партий, толпами шедший в ВКП(б) в 30-е годы. Идеи Троцкого, Зиновьева, Каменева, Бухарина постепенно стали доминирующими в идеологии СССР.

В буржуазной историографии господствующим является мнение, что историю творят, созидают, конструируют выдающиеся люди - Петры

Окончание на 5 стр.

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Окончание. Начало на 4 стр.

и Николаи, Наполеоны и Гитлеры. Думается, что более значительной для понимания истории представляется точка зрения выдающегося французского писателя Андре Моруа: *«Для того чтобы выйти на первое место в государстве, надо быть человеком посредственным и лишённым щепетильности»*. Какая точная формулировка особенностей характера разухабистого невежи Хрущёва, подкаблучника и лакея Горбачёва, бывшего вечно «под мухой» Ельцина. Это даже не посредственности, а сгустки подлости, сосуды мерзости и бесстыдства. В так называемом «секретном докладе» Хрущёв предлагал слушавшим его бывшим делегатам XX съезда откровенную ахинею, обвиняя Сталина во всех смертных грехах. Но, что парадоксально, никто из присутствующих даже не шевельнулся для возражения. Значит доклад всех устраивал!!? Любопытно, что КПСС с Академией общественных наук, Институтом марксизма-ленинизма, другими исследовательскими центрами не предприняла даже попытки анализа «секретного доклада». Это сделали американские учёные, насчитав более 60 фрагментов заведомой лжи. Партия сознательно оклеветала своего лидера, под руководством которого Россия (СССР) стала мировой державой, с которой считались все! Нет предела человеческой подлости!

Он счёл нужным сказать, что *«вокруг Троцкого были люди, которые отнюдь не являлись выходцами из среды буржуазии. Часть из них была партийной интеллигенцией, а некоторая часть – из рабочих* (трудно усомниться, что докладчик не имел в виду и самого себя. – **Авт.**)... *Многие из них порвали с троцкизмом и перешли на ленинские позиции»* (см.: Аксютин Ю.В., Волобуев О.В. XX съезд КПСС: новации и догмы. М.: Политиздат, 1991. С.41). И невозможно сказать, что Хрущёв избавился от своего троцкизма за годы работы со Сталиным. Он на это был просто неспособен по своему складу ума и характера. Вся его деятельность на посту главы государства просто кричит об этом. Под руководством Хрущёва было возрождено многое из эпохи 1917-1934 годов. Он любил Запад, а особенно Америку. Попугайное копирование капитализма стало сущностной чертой хозяйственной практики Хрущёва.

Под его руководством страна стала отходить от системы экономической автаркии и постепенно терять независимость от западной системы паразитизма и эксплуатации чужих ресурсов. Видя, что народ недоволен нехваткой различных товаров, Хрущёв стал продавать по заниженным ценам нефть и другие ресурсы, получая на выручку за них зерно и товары широкого потребления, которые, при умном управлении, можно было производить самим. Западные руководители недоумевали, зачем стране с самодостаточной экономикой продавать нефть и другие ресурсы по заниженным ценам! В результате этой акции Хрущёва западные экономики в конце 50-х - начале 60-х годов стали развиваться бурными темпами. Немецкое и японское «экономическое чудо» (рост производства на 9-11% в год) напрямую связано с дешевой российской энергией. А СССР с каждым годом всё сильнее попадал в зависимость от Запада. Появились целые советские организации и люди, ставшие своего рода агентами западного рынка.

Идея автаркии, самодостаточности, полной экономической независимости советского государства была практически похоронена. Чтобы создать социальную базу своей деятельности, Хрущёв сделал ставку на руководство национальных республик, перераспределяя национальный доход в их пользу. Что осуществлялось как в форме расчётов по заниженным ценам на продукцию, создаваемую на территории РСФСР, и завышенным на других территориях, так и путём прямого бюджетного перекачивания средств, созданных в РСФСР, в другие союзные республики. Вся тяжесть налоговой и бюджетной политики, политики закупочных цен и госпоставок легла на РСФСР, Украину и Белоруссию - республики, которые больше всего пострадали от войны. В 50-60-е годы среднемесячные доходы колхозников Узбекской и Таджикской ССР были в 9 раз выше, чем в РСФСР, и почти в 15 раз выше, чем в Белоруссии (Литературная Россия. 17.11.1989.).

Диспропорция доходов возникала в силу существенного различия в закупочных ценах. Так, при одинаковых трудозатратах и себестоимости производства картофеля и цитрусовых закупочная цена картофеля была 6 коп. за 1 кг в РСФСР, а за 1 кг лимонов, мандаринов, апельсинов на Кавказе государство платило 90 коп. Аналогичная картина наблюдалась в животноводстве. Закупочные цены за 1 кг говядины и баранины в РСФСР колебались от 70 до 90 коп., а в среднеазиатских республиках от 1.40 до 1.70 коп. В 1961 г. волевым решением Хрущёва было принято постановление правительства СССР, разрешавшее 11 республикам оставлять союзные налоги в национальных бюджетах. Решение максимально стимулировало рост национальной буржуазии - армянской, грузинской, прибалтийской и т.д.

Темпы роста капитальных вложений в РСФСР заметно отставали от капитальных вложений в других союзных республиках. Если за 1950-1960-е годы в РСФСР они выросли в 4,3 раза, то в Среднеазиатских республиках - в 7,3 раза, в Казахстане – в 8,9 раза, в Молдавии - в 6,7 раза, в Прибалтийских республиках - в 5,8 раза (рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1967 году. С.626.). Таким образом создавались условия для приоритетного экономического развития нерусских республик. Соответствующим образом изменялась и динамика товарооборота. Если в РСФСР в этот же период объём товаров, купленных населением, увеличился в 3,6 раза, то в Молдавии - в 6,2, в Казахстане - в 6,0, в Литве - в 5,7, в Узбекистане, Таджикистане, Армении, Киргизии - в 4,2-4,8 раза (рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1967 году. С.713.).

На таких же экономических принципах держались отношения между СССР и странами Восточной Европы. Рычаги экономического влияния на страны Восточной Европы основывались на неравноправной эксплуатации природного и экономического потенциала СССР. Многие свои товары (нефть, сырьё, машины и др.), в больших масштабах отправляемые в Восточную Европу, СССР продавал по ценам, значительно ниже мировых, или даже совсем бесплатно (в долг, постоянно списываемый), а покупал у них фруктовые и овощные консервы и соки, продукцию сельского хозяйства (Болгария), лекарства и автобусы (Венгрия), косметику (Польша), одежду, машины и оборудование (ГДР и Чехословакия) по мировым ценам, хотя качество этой продукции было явно ниже мирового. Таким образом, прежде всего за счёт России финансировалась экономика и поддерживался относительно высокий (по сравнению с СССР) уровень жизни в странах Восточной Европы. При этом у жителей этих стран и союзных республик СССР создавалось ложное, но очень опасное впечатление собственной значимости, ума и величия, в противовес русской бедности и непрактичности. Русский народ перестал быть авторитетом и лидером. Чем это закончилось, мы знаем.

Начиная борьбу против «культа личности» Сталина, Хрущёв создал в Советском Союзе всеобъемлющий кризис, который в итоге и погубил страну в конце минувшего века. Хрущёв со своими сторонниками оказались не в состоянии понять, что преемственность - залог стабильности и укрепления государства.

Сегодня, когда социализм в СССР разрушен, поистине пророчески звучат слова Энвера Ходжи, сказанные в 1979 году: *«Хрущёвцы поощряли привилегии для элиты, открыли путь бюрократии и либерализму в партии и государстве, нарушали революционные нормы и постепенно сумели поселить в умах людей чувство разочарования. Все отрицательные результаты своей деятельности они свалили на Сталина. Их двуличность обманула рабочий класс, крестьянство и интеллигенцию и вызвала к жизни диссидентские элементы, до того скрывавшие свои взгляды. Диссидентам, карьеристам и дегенеративным элементам было заявлено, что пришло время «истинной свободы», и эту свободу им принесли Хрущёв и его группа. Так готовилась почва для разрушения социализма в СССР»* (Ходжа Э. Хрущёвцы. Часть II. Л. 1993. С.125).

А ведь СССР существовал не в вакууме, а в окружении могущественных врагов, с которыми Хрущёв всё время пытался договориться. Он бессознательно, но закономерно, как истинный троцкист, преклонялся перед Западом и мечтал перестроить СССР по лучшим западным образцам, не понимая, что это неизбежно приведёт к гибели страны. Хрущёв знал и видел более богатую жизнь Запада, но не понимал причин этого. Отсюда его подсознательное преклонение перед Западом и желание с ним договориться, желание его копировать, догнать и перегнать.

Политическое руководство капиталистических стран вело крупномасштабную тайную войну против СССР. Один из участников пропагандистского аппарата, русский эмигрант, публицист Е. Арцюк, выступавший под именем А. Уайт, писал в статье «Русская политика самосохранения», что Запад активно готовится к захвату России. Многое, по его мнению, зависит от успеха антикоммунистической акции, которую целеустремленно ведут западные спецслужбы, чтобы *«расшатать партию, а с ней армию и аппарат и произвести в России те сдвиги, которые бы позволили нынешним интернациональным демократам Запада... наложить руку на финансы, экономику и все природные ресурсы нашей страны...»*. И, как мы знаем, это Западу удалось.

Приход к власти космополитически и антирусски настроенных деятелей привёл к появлению в структурах советского аппарата большого количества лиц, способных на измену и предательство Родины. Чаще всего это были выходцы (дети или близкие) из верхнего эшелона власти. Именно этот слой больше всего генерировал изменников России. Абсолютно аморальные, ненавидевшие и презиравшие свою Родину многие представители этого слоя были готовы на всё ради денег и личного благополучия. Сегодня этот слой концентрированно представлен партией «Единая Россия», «партией жуликов и воров» (термин А. Навального), что стало её вторым именем и не вызывает возражения партийцев. Российское государство со всеми «потрохами» сдано США и в целом Западу, живёт и действует только в угоду мировому капитализму. Фининтерн - учитель и наставник кремлёвского олигархата.

К столетию Великой Октябрьской социалистической революции Россия подходит с многократно худшими параметрами социальной поляризации. Мы вернулись к дореволюционной России, когда 1% населения владел около 30% национального богатства. Как и тогда, сегодня основные доходы и богатства сосредоточены всего у сотни семей. Как и тогда, большая часть этих семей тесно связана своими интересами и образом жизни со странами Запада. Как и тогда, российская экономика критически зависит от иностранных источников кредита и капитала. Как и тогда, Запад ведёт с Россией гибридную войну на уничтожение, тогда - открытую (Германия и Австро-Венгрия) и скрытую (Англия и Франция).

Есть, конечно, и существенные отличия. Внешние - не в пользу нынешней России. Тогда Российская империя была сильнейшей на континенте. Европейские «партнёры» вели друг с другом войну, разделившись на открытых врагов и «союзников». Сегодня Россия на порядок слабее США и НАТО и они едины в своей нарастающей русофобии.

Внутренние - тоже не в пользу нынешней России. Тогда не было столь явной зависимости властвующей элиты от Запада. В отличие от нынешней компрадорской олигархии, открыто вывозящей за рубеж свои доходы, семьи и имущественные права, западная агентура в царской России пряталась в масонских ложах и рядилась в патриотические одежды. Не было и такой зависимости от западного идеологического влияния, да и сам Запад был другим.

Если по методам подрыва российской государственности сегодняшняя гибридная война похожа на Первую мировую, то по смыслу агрессии объединённого Запада против России она скорее является продолжением Второй. Как и тогда, Запад един в своём стремлении уничтожить русскую идентичность и российскую государственность.

Главной тягловой силой российского государства остаётся трудящееся население, степень эксплуатации которого в 2-3 раза превышает существующий в странах Запада уровень (рассчитываемый как объём производимой продукции на единицу заработной платы), и на него же приходится основная тяжесть налогообложения.

Сам кризис российской экономики и втягивание её в стагфляционную ловушку стал порождением проводимой денежными властями политики обслуживания интересов международного, в том числе выведенного в оффшоры бывшего российского, капитала. Её краеугольный камень - полная свобода трансграничных и валютообменных финансовых спекуляций. Это предопределяет полную зависимость российской финансово-экономической системы от внешних потоков капитала, даже маленькое изменение которых вызывает дестабилизацию макроэкономической ситуации в России. Российская финансовая система в сотни раз меньше мировой, в которой доминируют американские фонды, специализирующиеся как раз на валютно-финансовых спекуляциях.

Российские же денежные власти, вместо того чтобы защищать свою финансовую систему, своей политикой способствуют её дестабилизации.

И в настоящее время проводимая политика полной открытости валютно-финансового рынка, рефинансирования спекулятивных валютных операций Банком России, завышенных процентных ставок и свободного плавания курса рубля ставит российскую экономику в полную зависимость от интересов международных, главным образом американских, спекулянтов. В условиях ведущейся США против России финансовой войны это обрекает российскую экономику на тяжёлые потери и гарантированное поражение. Она ежегодно теряет около 150 млрд долл. на вывозе капитала, ещё больше - на разорении и деградации производственной сферы, доходы которой утекают на финансовый рынок. Платить за пиршество обогащающихся на дестабилизации макроэкономической ситуации спекулянтов приходится населению обесцениванием зарплат, сбережений и имущества. Сталкивание избранной в качестве жертвы страны в состояние анархии кардинально облегчает возможности её подчинения внешнему руководству (см.: Глазьев Сергей. «Запредельное неравенство. Социальная революция - революция справедливости». «Завтра», июль 2015 г. №29).

P.S. Название статьи не оскорбление русского народа, а констатация его реального состояния.

Б.К. КУЧКИН,
Н.А. САВИН

РУССКИЙ НАРОД – ДОЙНАЯ И ЖЕРТВЕННАЯ КОРОВА КАПИТАЛИЗМА

Сталин сдёрнул Россию с алтаря жертвоприношений капитализма, она перестала быть его дойной коровой.

Это многих в стране не устраивало, и они решили вернуть Россию в лоно «европейской и даже мировой цивилизации». Хрущёв – первопроходец, Горбачёв с лозунгом «Верной дорогой идёте, товарищи!» завершил перевод страны на «цивилизованный путь», т.е. в объятия англосаксонского мира. Круг истории замкнулся, всё вернулось на круги своя. Русский народ опять и, вероятно, надолго, – дойная и жертвенная корова капитализма. А тут и война в Сирии подоспела, снова нужны русские солдаты с их кровушкой и послушанием умирать за интересы ганноверской династии, плодящей гнилых мужиков (наподобие царевича Алексея) и долгоживущих баб (как королевы Виктория и Елизавета).

В год 30-летия феномена Горбачёва в прессе замелькали заголовки: «О, этот иуда всем иудам иуда!». Стоп, стоп, господа, товарищи, граждане! На всех перекрестках висел транспарант «Партия – наш рулевой». Разве не коллективное руководство определяло деятельность КПСС и государства? Горбачёва и Ельцина выбрал, вероятно, по жребию, «коллективный Иуда» в силу особенностей их характера, и они оправдали доверие ЦК КПСС вернуть страну на рельсы капитализма. Жертвоприношения продолжаются.

Переоценка ценностей на XX съезде КПСС означала завершение эпохи большевизма, по сути конец большевизма. Партия отбросила марксизм-ленинизм ради мелкобуржуазной идеологии. Хрущёв вбросил в сознание народа Химеру удовлетворения материальных потребностей. Идеология потребительства стала довлеющей в работе средств массовой информации. Идеология Желудка восторжествовала над идеологией Разума. Оставался маленький штрих: нужно было переформатировать мировидение советских людей - создать положительный образ капитализма. Наследники Хрущёва решили эту задачу. Биограф Троцкого И. Дойчер со своего рода упоением писал в 1963 году: *«Троцкий прокладывал путь для тех, кто многие годы спустя крушили монументы Сталину, выбросил его тело из Мавзолея на Красной площади, вычеркнул его имя с площадей и улиц и даже переименовали Сталинград в Волгоград»* (Дойчер Исаак. Троцкий в изгнании. М, 1991, с.486).

Для самого Хрущёва «троцкистский период» его политической биографии, несомненно, имел существенное значение. Это ясно, например, из одной детали его «секретного доклада».

СМЕНЫ КУРСА НЕДОСТАТОЧНО

Обращение Форума марксистов к рабочим и крестьянам, трудовой интеллигенции и всем антикапиталистическим силам России (г. Москва, 19.XII.2015 г.)

Россия у края пропасти. Экономика страны устойчиво и резко сбавляет темпы роста ВВП ниже *нулевого* уровня, еще более усиливая и без того острый системный кризис. Президент поддерживает и благословляет правительство. Это означает, что страна, в которой природных богатств в 10 раз больше чем в развитых странах, а большинство населения в 10 раз беднее при процветании паразитического меньшинства, окончательно скатится в мрак нищеты и бездну разрушения.

Причиной всех бед обычно считают политику неолиберализма с ее приватизацией, свободой цен, уходом государства из экономики, свободным переливом капитала. И это верно. Но *вначале были задачи*, поставленные США ещё в 1945 году, а затем запущенные с их подачи колониальным правительством России в 1991 г.: развал СССР, а затем России, разрушение обрабатывающей промышленности и превращение экономики в сырьевой придаток Запада, сокращение населения до 30-40 млн. человек. А неолиберализм явился лишь инструментом решения этих задач.

Однако для США это не ново. Ещё с 70-х годов прошлого века, используя неолиберализм, они создали целую систему неоколониализма из более чем 120 стран мира. Когда же Россия была втянута в эту орбиту, из неё были выкачены богатства на сумму сотни триллионов долларов, что равно нескольким современным экономикам.

Трудящимся важно понимать, что механизм либерализма действует ***в автоматическом режиме*** при однажды заданных параметрах. Правительство же, подобно оператору автоматической машины, лишь контролирует ее работу, усиливая обороты, выполняя роль колониальной администрации.

Так, *свобода цен и уход государства из экономики* автоматически обрушили конкурентоспособность наших производителей вместе с ростом тарифов на топливно-энергетические ресурсы и процентов за кредит, пятикратно превышающих их зарубежный уровень. В этих условиях *свободный перелив капитала* позволил транснациональным корпорациям, ворвавшись в распахнутую дверь, разрушить обрабатывающую промышленность, прежде всего станкостроение, машиностроение, авиастроение и др., лёгкую и пищевую промышленность, сельское хозяйство, обеспечивая рынок сбыта для своих товаров. Создавая сборочные предприятия в России, они нещадно эксплуатируют дешёвую рабочую силу. Оккупировав торговые сети, выкачивают от 50 до 90% прибыли производителя. Иностранный спекулятивный капитал выкачивает средства и на фондовых рынках, где его доля доходит до 90%, и т.п.

В свою очередь правительство, *раскручивая ещё больше маховик разрушения*, взвинтило налоги для нашего производителя намного выше их зарубежных конкурентов; втянуло страну в ВТО, обрекая на гибель отечественное производство.

В этих условиях производство, отягощённое кандалами непомерных налогов, тарифов, кредитных ставок и т.п., вполне закономерно отторгает научно-технический прогресс. Соответственно, ему не требуются ни наука, ни высококлассные инженеры, технологи, конструкторы. *Логично*, что полным ходом идёт разрушение образования, науки с выездом за рубеж ежегодно десятков тысяч молодых талантов и учёных. И всякие разговоры о модернизации, о стратегическом планировании, о промышленной политике служат лишь ширмой, за которой скрываются истинные цели проамериканских либералов – разрушение экономики России. Правительство нас просто дурачит. Никакое развитие производства ему не нужно. Там, где производство выживает и развивается, это происходит *вопреки* либералам.

В том же русле действует и Центральный банк России, который, по сути являясь филиалом Федеральной резервной системы США, взвинчивает ключевую ставку значительно выше уровня рентабельности предприятий, лишая их кредитов, и действует таким образом заодно с мировой олигархией, которая закрыла доступ к кредитам для российских предприятий. Кроме того, отзывая лицензии у сотни банков, ЦБ банкротит десятки тысяч предприятий, пополняя ряды безработных и нищих.

И как следствие этих разрушений - геноцид населения – важнейшая из задач мировой олигархии. За 24 года общие потери с учётом низкой рождаемости составили 34 млн. человек. Сейчас правительство включило *дополнительные рычаги геноцида* – резко сокращается количество лечебных учреждений и врачей, ухудшается качество медобслуживания; усердно протаскивают вопрос о повышении пенсионного возраста.

При этом ни президент, ни правительство. ни ЦБ не несут никакой ответственности.

Так в чём же могущество этой ничтожной кучки правителей?

В том, что они являются ставленниками и проводниками интересов правящего класса России, который, являясь частью мировой олигархии, образует с ней единый спрут, тысячами смертоносными щупальцами охватывающий всё общество. Олигархи надёжно прячут свою прибыль в офшорах, уходя от налогов, и свободно вывозят капитал за рубеж. По количеству олигархов Россия занимает 2-е место в мире. Не отстаёт и чиновничество по размаху коррупции, их доходы растут и во время кризиса. Наряду с текущим паразитизмом правящий режим периодически, раз в 6-10 лет, обрушивает рубль и производство, невиданно наживаясь на нищете трудящегося большинства. Так было в 1992-м, 1998-м, 2008-м, 2014 годах, так будет и впредь. Разрыв между богатыми и бедными давно превысил в десятки и сотни раз критическую величину (10-кратный разрыв ведёт к социальному взрыву).

Правящий класс, понимая, что *нищета народа обязательно обернётся обломками его власти*, создаёт и средства для его подавления. Будучи олигархически компрадорской, власть взращивает и финансирует правые политические силы; СМИ , провоцирующие национализм и русофобию, насаждающие антисоветизм и антикоммунизм; широкую сеть неправительственных организаций – проводников тлетворного западного образа жизни, и т.п. В общем, происходит всё то, что привело к фашистскому перевороту на Украине. Кроме того, внутренний враг смыкается с внешним – мировой олигархией во главе с США. Американо-бандеровский фашизм уже у нашего порога.

Для разрешения накопившихся проблем нужна другая власть – советская, пролетарская. Только эта власть способна принять следующие спасительные меры: передать главные высоты экономики в общенародное достояние и обеспечить планомерное развитие всего народного хозяйства, исключив кризисы; перекрыть вывоз капиталов за рубеж, направить финансово-кредитную систему на развитие производства и т.п.; создать конкурентные условия для отечественных производителей за счёт снижения тарифов, налогов, кредитов; обеспечить быстрое развитие базовых отраслей производства, своевременное внедрение НТП; выйти из ВТО; постоянно повышать жизненный уровень народа, преодолев бедность и нищету.

Уже всем ясно, что фашизм порождает олигархия, а олигархов в свою очередь порождает буржуазия с её частной собственностью. Противостоять иерархии паразитов может лишь организованный в советы пролетариат в союзе со всеми антикапиталистическими силами страны в борьбе за *социалистическое* будущее.

Пролетарии России, объединяйтесь!

Оргкомитет Форума: *Ковалёв Аристарт Алексеевич* – д.э.н., проф. (Руководитель*), Руднев Виктор Дмитриевич* - д.э.н, проф., *Братищев Игорь Михайлович - д.э.н., проф., Доброхотов Леонид Николаевич – д.ф.н., проф., Никитчук Иван Игнатьевич – д.т.н., Руководитель РУСО, Ацюковский Владимир Акимович – д.т.н., проф., Сычев Николай Васильевич* – д.э.н., проф., *Катков Виктор Иванович – заслуженный энергетик России, Попов Михаил Васильевич* – д.ф.н., проф., *Казеннов Александр Сергеевич* – д.ф.н, проф., *Козельский Андрей Георгиевич - к.э.н.*

Свои отзывы присылайте
по эл. почте marx.politekif @mail.ru
или по тел. 8-903-283-70-56 (Ковалёв А.А.)

ИСТОРИЯ

Ш.М. БОБОЕВ

«НАРОДНЫЕ ЗАСТУПНИКИ»: ЭФИАЛЬТ – ЗАЩИТНИК НАРОДА

До настоящего времени говоря о демократии, мы обычно имеем в виду буржуазную представительную демократию. Эти понятия — «демократия» и «представительная демократия» — в сознании современного человека практически срослись. Распространено убеждение, что демократия — это в первую очередь выборы, формирующие представительные органы власти. Где есть выборы — есть демократия, нет выборов — нет демократии.

До известной степени современные адепты буржуазной представительной демократии отрицают реальность прямой демократии.

Опять же согласно их утверждениям получается, что прямая демократия, то есть подлинное народовластие, невозможна даже теоретически. Хотя всем известно, что демократия – понятие, возникшее в Древней Греции, образовано от двух слов греческого языка: демос – народ и кратос – власть. То есть в переводе означает «власть народа».

В этом смысле наиболее точно выражает интересы народных масс прямая демократия, или непосредственная демократия. Прямая демократия — форма политической организации и устройства общества, при которой основные решения принимаются и исполняются непосредственно самими гражданами.

К сожалению, в политической практике традиционно демократия строится по принципу буржуазной представительской демократии. То есть по сути предлагается править от имени народа без прямого участия народных масс. Естественно, при представительной демократии говорить об идеальной - прямой демократии говорить, не приходится. Сторонники представительной демократии приводят слова известного британского премьера У. Черчилля о том, что демократия является наихудшей формой правления, за исключением всех других форм, которые время от времени существовали.

Так происходит подмена понятий, так как на практике находящиеся на вершине пирамидальной власти (а буржуазная выборная демократия является таковой) имеют несравненно больше прав, чем их избиратели.

Но как же быть с основным определением демократии, в котором не двусмысленно говорится о равенстве каждого на власть? Вот тут адепты представительной демократии не решаются дать чёткий ответ, потому что ответа у них просто нет.

Традиционно буржуазные идеологи, служащие исключительно представителям финансовой олигархии, обычно говорят, что невозможно принимать все законы через народный референдум. Они даже игнорируют существующие примеры прямой демократии в благополучной Швейцарии, где всенародно принимают все законы.

В данном случае необходимо отметить, что в зависимости от форм участия народа в осуществлении власти выделяют прямую и представительную демократию. В прямой демократии между волей народа и её воплощением в решениях нет посредников - народ сам участвует в обсуждении и принятии и реализаций принятых решений.

Подобная форма демократия была реализована в Афинском полисе. Народное собрание обычно собиралось каждые девять дней для принятия важнейших решений. Подобный вариант самоуправления используется и сегодня в организациях и небольших территориальных сообществах (городах, общинах) в форме собраний, в ходе которых граждане обсуждают проблемы управления, финансирования общественных проектов, социальных программ.

Распространённость подобной практики ограничивается территориальным фактором и зависит от того, насколько децентрализован процесс принятия решений. Другой формой прямой демократии является сам процесс выборов, в ходе которых осуществляется волеизъявление народа в отношении своих представителей в органы государственной власти.

Законодательство многих стран предусматривает и непосредственные формы участия граждан в законотворчестве - референдумы и инициативные движения. Например, до недавнего времени существовала форма прямой «джамахирийской» демократии в Ливийской Джамахирии. Джамахирия - это форма социального и государственного устройства, созданная и реализованная Лидером революции Муаммаром Каддафи.

Суть джамахирийской прямой демократии изложена в первой части Зелёной книги Муаммара Каддафи «Решение проблемы демократии».[1] Слово «джамахирия» — неологизм, образованный путём замены в корне слова «джумхурия» (республика), от единственного числа «джумхур» (народ): Джамахирия - "государство масс",[2] власть находится в руках тысяч народных комитетов. Это была своеобразная альтернатива представительной буржуазной демократии.

Если рассмотрим прямую демократию в далёком историческом прошлом, то заметим, что проблема афинской демократии заключалось в её ограниченности. демократия оставалась демократией для избранных.

Проявлениями афинской демократии следует считать следующие права граждан-мужчин, достигших 30-летнего возраста: равенство перед законом, право избирать на все должности и быть избранными на все государственные должности. Право каждого на законодательную инициативу, на опротестование принятых на народном собрании решений, на критику должностных лиц. В демократических Афинах ежегодно пересматривались все законы, переизбирались все должностные лица.

Для объективного анализа идеальной демократии необходимо рассматривать исторические примеры попыток установления прямого народовластия в Древней Греции. Это, безусловно, установления прямой демократии в период правлении афинского государственного деятеля Эфиальта. Неслучайно его называли «простатом» (защитник, представитель интересов народа), то есть демократическим лидером.

Вероятно, именно поэтому в середине V в. до н.э. – появляется и термин demokratia[3]. Очевидно, что его появление может быть связано с реформой Эфиальта[4]. Афинский гражданин чувствовал себя полновластным хозяином государства, демократия способствовала высвобождению народных талантов.

Так, например, в конце 60-х гг. (до н.э.) в Афинах после падения Кимона - главы аристократической партии - власть вновь перешла к демократам, наиболее радикальному крылу сторонников установления прямой демократии. На первое место выдвинулся народный лидер - «вождь корабельной черни» Эфиальт.

Он начинает свою политическую деятельность как простат демоса и яростный гонитель ареопагитов. Его политическая деятельность по различным конформистским и субъективным причинам в наше время не находит достойной и объективной оценки. К сожалению, из современников Эфиальта никто не написал биографии этого замечательного народного лидера, «крайнего» демократа, поэтому о его жизни мало что известно.

Мы знаем, что он был сыном Софонида и происходил из аристократического, но совершенно разорившегося рода. *«Он пользовался репутацией человека неподкупного и справедливого в государственных делах».*[5] Естественно, по имущественному положению он был близок к плебсу, т.е. народным массам. Он стал другом бедноты, которая считала его подлинным народным заступником - «простатом демоса».

В глазах Эфиальта истинным хозяином государства должен был быть простой народ - «демос» в античном понимании этого слова, т.е. большинство граждан - низшие слои общества.

В 462 г. до н.э. Эфиальт принимает закон, лишивший афинский ареопаг прежнего влияния. Некоторые исследователи считают этот закон следствием политики, имевшей целью демократизацию Афин.

Результатом стало то, что некоторые функции ареопага были переданы совету 500, народному собранию и народному суду (гелиэе). Обратим внимание на слова Аристотеля о том, что отнятые реформатором права, названные «дополнительно приобретёнными», позволяли ареопагу осуществлять «охрану государственного порядка».

Прежде всего ареопаг лишлсяся права надзора за законами (nomophylakia). Это происходит либо через создание комиссии номофилаков, либо посредством введения жалобы на противозаконие (graphe paranomon), подававшейся в суд.

Кроме того, ареопаг утратил право рассмотрения исангелий – чрезвычайных заявлений, с чего нередко начинались судебные процессы; право принимать их получили гелиэя и совет 500, осуществлявший надзор за исполнением законов.

По мнению многих историков, причиной реформирования стали слишком широкие полномочия ареопага в сфере надзора за законами (nomophylakia). Известный исследователь Дж. Коуквелл считает это самым демократическим из преобразований Эфиальта.

Очевидно, что важнейшим следствием реформы стало расширение компетенции народного суда (гелиэи). По словам Плутарха, *«народ во главе с Эфиальтом отнял у Ареопага все, за малым исключением, судебные дела, сделал себя хозяином судов и отдал город в руки сторонников крайней демократии».*

Таким образом, итогом реформы Эфиальта становится преобразование гелиэи из апелляционной палаты в суд высшей инстанции. Всё это и означает, что у ареопагитов были отняты их монопольные права.

В реализации своих политических устремлений Эфиальт опирался на большинство народа-«демоса», людей труда - на матросов и гребцов на кораблях, на грузчиков, судостроительных рабочих, ремесленников, портовых служащих и прочую «корабельную чернь», как прозвали их политические противники из аграрно-консервативной группировки.

Демократический предводитель масс Эфиальт при широкой поддержке народа выступил с политической программой и начал непримиримую борьбу против взяточников, казнокрадов.

Так, в 462 году (до н.э.) им был начат ряд судебных процессов против должностных лиц, допускавших злоупотребления (взятничество и присвоение государственных денег). При этом он не щадил и членов ареопага, реально подготавливая общественное мнение к намеченной реформе этого политического института.

О серьезности намерений Эфиальта свидетельствуют следующие политические решения по установлению подлинного народовластия. В 461 году (до н.э.) народное собрание, руководимое Эфиальтом, лишило ареопаг прав утверждать или отвергать законы, принятые экклесией.

Кроме того, у ареопага было отнято право судить лиц, обвинявшихся в должностных преступлениях; все эти дела были перенесены в совет пятисот и в гелие - народный суд присяжных.

В этом контексте важно подчеркнуть, что деятельность должностных лиц всех рангов была поставлена под реальный контроль народа. Ареопагу остались подсудными только уголовные дела об убийстве и религиозных преступлениях, что придавало ему чисто исполнительную юридическую функцию.

Естественно, за это Эфиальта люто ненавидели враги прямой демократии, обвиняя в том, что он *«опьянил демос неумеренной свободой»* (Платон). К тому же, согласно политическим реформам Эфиальта, народному суду – гелие – была поручена функция охраны конституции.

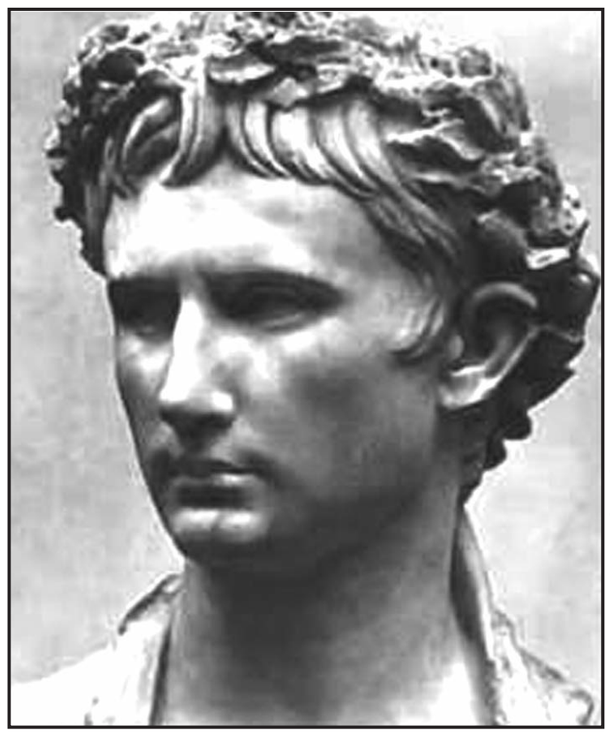
Всякому гражданину предоставили право при голосовании в народном собрании какого-либо законопроекта заявить под присягой, что данное предложение противозаконно. После такого заявления опротестованное предложение рассматривалось в народном суде – гелие.

На суде обвинитель и его сторонник должны были доказать, почему данный законопроект является несоответствующим, соответственно, антинародным и вредным. Если суд соглашался с обвинителем, обвинённого во внесении вредного антинародного законопроекта штрафовали, а в особо серьёзных случаях могли казнить.

Если жалоба признавалась судом безосновательноё, штрафовали внёсшего жалобу. Это учреждение носило название «графэ параномои», что значит – жалоба на нарушение закона. Благодаря графэ параномои врагам и оппозиционерам демократии стало очень трудно изменить афинскую демократическую конституцию, а судебная исполнительная охрана придавала ей прочность и устойчивость.

После реформ Эфиальта, стали чаще собираться народные собрания, оживилась деятельность демократического совета пятисот – булэ.

По-видимому, у Эфиальта был план установления социально-демократических реформ, но



он не успел приступить к их полному осуществлению. Антидемократические элементы - сторонники патрициев - ненавидели Эфиальта. В 461 году до н.э. он быль коварно убит. Убийцы остались ненайденными. Надо думать, что это были политические противники Эфиальта.

Таким образом, в движении, возглавляемом в Афинах Эфиальтом, принимали участие уже самые широкие низы народа, «корабельная чернь», как их презрительно называли состоятельные слои.

Таким образом видно, что народные массы уже тогда выступали с требованием справедливых социальных реформ. Это подтверждает известное положение о неизбежности и вечности существования социальных противоречий в классовом обществе.

Демократические реформы Эфиальта заключались в том, что он властной рукоё лишил ареопага всех политических функций. За ареопагом сохранялись только судебные функции, остальные были распределены между Советом пятисот и народным собранием.

К тому же был открыт доступ к государственным должностям и низшим слоям населения, введён институт «графэ параномон» - любой мог выступить с заявлениями и жалобами о нарушениях законов.

После убийства Эльиаста демократическая линия была продолжена. Позиции демоса существенно укреплялись при Перикле, который в 450–429 гг. до н.э. стал ведущим государственным деятелем в Афинах и популярным вождём демоса.

Благодаря демократическим реформам Эфиальта афинский гражданин чувствовал себя полновластным хозяином государства, демократия способствовала расцвету культуры. Не следует забывать, что 30-40 тысяч афинских граждан за короткий исторический период смогли создать столько великих творений искусства, оказать влияние на развитие мировой культуры на многие века.

Особенностью афинской демократии были стремление к прямым формам демократии. Вновь актуально это в наше время, когда многие «демократические» буржуазные государства довели участие демоса в государственном управлении до минимума, на практике он приобрел чисто декоративную функцию.

Прямой демократии суждено стать могучими орудием прогресса человеческой цивилизации. Прямая демократия - одно из важнейших завоеваний человечества, ибо она представляет собой выработанный и обогащённый в ходе всемирной истории весьма эффективный способ решения жизненных вопросов той или иной общности людей, при этом все члены общности обладают возможностью равноправно решать эти вопросы, соблюдая принцип подчинения меньшинства большинству.

Круг проявления прямой демократии, ее принципов и норм весьма широк. Если мы понимаем демократию в полном смысле этого слова. Ведь что такое демократия? Древние отвечали: строй, при котором власть в руках народа. Но такой ответ уже не удовлетворял ни Аристотеля, ни даже Платона, поскольку они проводили черту между демократией, регулируемой законами, и демократией, лишённой таковых, при которой народ, т.е. большинство, находящееся под влиянием демагогов, обладало неограниченной властью.

И Платон, и Аристотель признавали существование двух враждующих общностей в каждом полисе — богатые и бедные, что в конечном счёте приводило к ограничению демократии.

Современная демократия имеет другую природу, нежели демократия античная. Ей можно поставить в вину тиранию общественного мнения, неустойчивость правительств, политиканство.

Представительную буржуазную демократию на первый взгляд не назовешь режимом беззакония. Но суверенитет народа осуществляется здесь лишь в рамках, строго ограниченных конституцией. Не только размеры страны и количество граждан делают невозможным волеизъявление народа как единого целого.

Непременным атрибутом свободы является право каждого высказать своё мнение, не подвергаясь опасности со стороны какой-нибудь группы, без нажима или угрозы со стороны власти.

Но не секрет, что буржуазная представительная демократия в мире, в том числе и в современной России и СНГовии, выражает и защищает прежде всего, интересы, бюрократии и богатых слоёв общества. Количество российских долларовых миллиардеров уже давно перевалило за сотню.

Капиталистическая Россия опередила весь мир: 87% богатства страны сосредоточены в руках 10% населения. Для США аналогичный показатель составляет 76% и 66% - для Китая.Маяковский говорил: *«Кому бублик, кому дырка от бублика - это и есть демократическая республика».*

В этих условиях об общенациональном единстве говорить не приходится.

Если объективно смотреть на вещи, нельзя не признать, что подлинное народное самоуправление было в СССР. Наблюдая нынешней глобальный экономический и политический хаос, ещё и ещё убеждаемся в справедливости слов В.И. Ленина: *«Пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики».*[6]

Теперь-то мы знаем, что высшая цель Советской власти - удовлетворение интересов народа и широкое привлечение к управлению государством народных масс, что позволило обучать их государственному управлению в ходе практической работы в Советах.

В современных буржуазных парламентах восседают богатые нувориши, там вы не увидите подлинных представителей народных масс - рабочих, шахтёров, колхозников, инженеров…

В СССР, согласно Конституции, власть принадлежала народу, а органами власти были Советы народных депутатов. Отсюда и слово «советский» в названии государства рабочих и крестьян. Народные депутаты Советов действительно имели истинно народное происхождение.

В свое время И.В. Сталин охарактеризовал политическую систему СССР как «социалистическая демократия». Доминирование одной правящей партии и отсутствие оппозиции он объяснял тем, что классовое единство и социалистическая собственность на средства производства обеспечивают исполнение воли народа.

«Через Советы, профессиональные союзы и другие массовые общественные организации трудящиеся активно участвуют в управлении государственными делами… Социалистический демократизм включает как политические свободы — свободу слова, печати, митингов и собраний, право избирать и быть избранным, так и социальные права — право на труд, на отдых, на бесплатное образование и медицинское обслуживание, на материальное обеспечение в старости и в случае болезни или потери трудоспособности; равноправие граждан всех рас и национальностей; равные права женщин с мужчинами во всех областях государственной, хозяйственной и культурной жизни. Социалистическая демократия в противоположность буржуазной не только провозглашает права народа, но и гарантирует их реальное осуществление. Советское общество обеспечивает действительную свободу личности. Высшее проявление этой свободы — освобождение от эксплуатации». Программа КПСС. М.: Госполитиздат, 1961.

Известный философ Александр Александрович Зиновьев, который прошёл долгий и мучительный путь от диссидента-антисоветчика до ярого защитника сталинской коммунистической идеологии, написал серию статей и книг, в которых дал точную объективную оценку советской эпохи.

Он утверждает, что периодом подлинного народовластия была сталинская эпоха: *«Если вы не поймёте эту фундаментальную истину, вы ничего не поймёте в этой эпохе. Это было народовластие в том смысле, что подавляющее большинство руководящих постов с самого низа до самого верха заняли выходцы из низших слоёв населения. Это - общеизвестный факт, на который теперь почему-то перестали обращать внимание. А это - миллионы людей. И каким бы тяжёлым ни было их положение, они имели ту или иную долю власти. И эта доля власти в тех условиях окупала любые тяготы жизни. И риск. Власть стоила того, чтобы хотя бы на короткое время ощутить её, подержать её в руках. Вам теперь не понять, каким великим соблазном для людей была власть над своими собратьями. И сейчас это большой соблазн. Но сейчас это соблазн, поскольку власть несёт улучшение материальных условий, большую защищенность, уверенность в будущем. Тогда эти спутники власти были на заднем плане, а то и вообще не имели силу. Многие, наоборот, теряли бытовые удобства и подвергались большому риску, вступая в систему власти. Но остановить их уже не могла никакая сила. Был в этом соблазне власти один элемент, который ослаб в нынешних условиях, но который играл решающую роль тогда. Он становится ясным, если сказать о другой черте народовластия».*

Большинство людей в Советском Союзе ощущали себя свободными, они выбирали учебу и работу по сердцу, а не по наличию денег в кошельках их родителей, они были избавлены от страха перед завтрашним днём, от гонки за хлебом насущным, от унижений со стороны хозяев-буржуев от ужаса за судьбы своих детей, от страданий, вызванных голодом, холодом и бездомностью, от нищей, никем и ничем не защищённой старости. Советские граждане были вольны сами распоряжаться свободным от работы временем, и этого времени было предостаточно для физического и духовного развития.

Несомненно, залог успеха СССР был в том, что все были равны, не было социальной и юридической разницы между людьми. Любой советский гражданин мог отдыхать на любом курорте СССР. Тогда нам не нужен был берег турецкий и Африка была не нужна.

Некоторая часть несознательных граждан, худшая их часть, тратила свободное время на застолья, лучшие, передовые граждане действительно развивались, учились, изобретали… Времяпровождение досуга было свободным выбором каждого, как и место проведения отпуска. Единственное ограничение – выезд в капиталистические страны. Это было продиктовано не отсутствием средств, а суровой необходимостью в условиях продолжающейся «холодной» войны.

Лишь небольшая часть советский граждан - «паразиты» были недовольны жизнью. В большинстве своём они не участвовали в производстве материальных благ. Прежде всего, это сужающийся криминальный мир - дно общества. В отличие от нынешней ситуации преступность, проституция и наркоторговля тогда пресекались сурово.

Следующая часть это – верхушка партноменклатуры, «псевдокоммунисты» (ципки-колбасники и пивоваровы),[7] которые пролезли в партию за карьерой, за привилегиями, а так же из чувства мести за своих контрреволюционных предков - капиталистов, кулаков, попов и прочих буржуев. Тем более, что Советское государство ограничивало собственнические аппетиты верхушки госдачами, спецпайками и служебными дачами и автомобилями. Поэтому будущие перевертыши (агенты влияния, пятая колонна иностранных агентов) тайно люто ненавидели Советскую власть.

Особенно отличились антиобщественными устремлениями представители так называемой творческой интеллигенции. Это были люди с амбициозными претензиями, они грезили западным образом жизни, были недовольны партийным контролем в искусстве, на эстраде, телевидении, который не позволял им проявлять патологические наклонности - пошлость, порнографии, и цинизм и т.д. Кроме того, они были недовольны отсутствием возможности продавать свои «таланты» на Запад. Мечта антисоветчиков разных мастей была: "Увидеть Париж и умереть".

В конечном итоге СССР распался - не вследствие военного поражения или экономического кризиса, а по причине поражения в холодной войне, «происков империализма». Роковую роль сыграл отказ от социалистического народовластия, которое объединяло. Советский Союз. Ослабла советская идеология, укрепилась буржуазная – распалось и советское государство.

Нынешний капиталистический кризис и бушующие на планете войны лишний раз доказывают, что социализм — не историческая ошибка и не впустую затраченное время, что беспрецедентные жертвы нескольких поколений советских людей, не напрасны, они были обусловлены стремлением устроить мирную и справедливую жизнь, чему кроваво противодействовала буржуазия.

Именно социалистическое народовластие является необходимым условием перехода на более высокую, справедливую и гуманную ступень развития человеческой цивилизации.

В этом контексте прямая демократия – это и есть настоящее народовластие, с помощью которого реально осуществить давнюю мечту человечества о всеобщем равенстве и счастье людей.

В заключение хотелось бы отметить, что в наше время особенно важно изучать исторические примеры народовластия. И в этом контексте же можно отметить, что реформы Эфиальта, а позже и Перикла, завершили процесс формирования системы афинской рабовладельческой демократии.

Большинство граждан греческих полисов получили возможность принимать участие в государственной деятельности - как через избираемые должности, так и через участие в работе Народного собрания.

Особенно важно, что право быть избранным распространялось на всех граждан без ограничений и для любого афинского гражданина стал реальностью принцип свободы слова.

[1]Бобоев Ш. М. Джамахирия, - государство масс народа! М. Глобус 2001, - 74 с.

[2] Goodreads www.goodreads.com › Cultural › Africa

[3] [4]*Rhodes P.J.* Ancient Democracy and Modern Ideology. London, 2003. P.19.

[5] *Kinzl K. Demokratia*.Studie zur Frshgeschichte des Begriffes // Gymnasium. 1978. Bd. 85. S. 326.

[6] Аристотель. Политика. Афинская полития. М.: Мысль, 1997. С.25.

[7]В.И.Ленин (т.37, с.257).

[8] Зиновьев Александр Александрович. www.mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/.../ВЛАСТЬ_НАРОДА

[9] Завтра, 2009, № 11, 12.

Уважаемые товарищи!

Навязанные в последнее время обстоятельства помимо прочего имеют следствием осложнение и без того непростого финансового положения газеты. Поэтому мы вновь вынуждены обратиться к вам за помощью.

ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ

Владимир БУШИН

ЖИВЫЕ И МЁРТВЫЕ

Как известно, Нобелевский комитет всегда присуждает свою премию тем русским или русскоязычным писателям, которые, мягко выражаясь, пребывают в более или менее остром конфликте с властью. Единственное исключение – с 25-летним опозданием премия Михаилу Шолохову: «За художественную силу и честность...» Шолохов потребовался Комитету просто для спасения совей собственной «честности» после ряда уж таких лауреатов...

В ушедшем году премию дали белоруске Светлане Алексиевич, пишущей на русском. Ну, это уж полная девальвация премии. Сопоставьте – сия дама и хотя бы Бунин. Он, конечно, тоже отменный антисоветчик. Почитайте хотя бы, что он писал в дневнике во время войны. Но всё же большой писатель...

Впрочем, минутку! Не с того начал, совсем забыл...

Ликуйте, православные! Торжествуй народ российский от Владивостока до Калининграда!.. Перед Новым годом 15 декабря в день своего столетия в столицу нашей родины, как новогодний подарок Европы городу-Герою, прибыла - трюх-трюх... трюх-трюх... трюх-трюх - баронесса фон Дрейер Ирина Владимировна, дочь генерал-майора фон Дрейера. Этого генерала, как пишут газеты, генерал Деникин по подозрению в шпионаже не принял в Добровольческую армию. Но как бы то ни было, а в 1920 году Деникин под ударами Первой Конной армии вахмистра Будённого бежал во Францию, а вскоре там, во Франции, оказался и этот Дрейер.

По случаю долгожданного возвращения баронессы предполагался фейерверк, салют – 30 залпов из 224 орудий и бесплатная раздача бутылочек пепси и ватрушек у памятников Николаю Второму, Столыпину и Иосифу Бродскому. Была возможна приветственная речь президента, депутата Жириновского или депутатки Яровой, тоже Ирины, но помоложе. Однако почему-то ничего не состоялось, только пепси, и то не бесплатно.

Может быть, потому не состоялось, что кто-то из кремлян вспомнил, что ещё в 1987 году при Ельцине вернулась из той же прекрасной Франции почти в том же возрасте, что нынешняя баронесса, представьте, опять Ирина, но Владимировна – писательница Одоевцева. Она прожила в Ленинграде три года и почила в Бозе. После смерти был издан увесистый том её воспоминаний «На берегах Невы. На берегах Сены», давно вышедший во Франции. Анна Ахматова очень неласково отзывалась об этих воспоминаниях. Ну, это и понять можно: за молоденькой Одоевцевой целенаправленно ухлёстывал Гумилев, хотя и был женат уже не на Ахматовой. Но не в этом дело.

Одоевцева - писательница довольно миниатюрная, однако же видела Блока, слушала Есенина, была женой поэта-антисоветчика Георгия Иванова, за ней, говорю, ухлёстывал Гумилёв... Но опять же – а кто за Алексиевич? Чья она жена или вдова? Мне вообще трудно представить её в этой роли.

Впрочем, может быть, фейерверк в честь реституции баронессы не состоялся и потому, что кто-то из кремлян заметил одну большую странность: в Советские времена возвращались из-за границы главным образом живёхонькие деятели культуры, иные с мировыми именами, и они ещё долго трудились во славу Родины, а ныне либо доставляют в урне могильный прах, либо вот такую голубку дряхлую, как никому неведомая баронесса столетней выдержки. И кто-то из кремлян сообразил-таки, что сопоставления напрашиваются сами собой, и уж больно они достослёзны для кремлян-то.

В самом деле, вспомните. Окончательно возвратился в Советский Союз Максим Горький, самый знаменитый писатель XX века, и продолжал здесь работу над эпопеей «Жизнь Клима Самгина», над пьесой «Васса Железнова», над путевыми очерками «По Союзу Советов», выступал со статьями, активно участвовал в общественной и литературной жизни. Ещё раньше опомнился Алексей Толстой и так развернулся на Родине, как никогда прежде – от фантастического детектива «Гиперболоид инженера Гарина» до эпопеи «Пётр Первый». Не смог жить за границей и великий русский композитор Сергей Прокофьев. Здесь, дома он пишет оперу «Война и мир», балеты «Ромео и Джульетта», «Золушка»... А его кантата к фильму «Александр Невский»!

Вставайте, люди русские,
За нашу землю вольную!..

Да, всё познаётся в сравнении... Что этим именам и произведениям может противопоставить нынешняя власть? Прах генерала Деникина, подаренный президентом Бушем президенту Путину. Того самого Деникина, который приехал в Америку умирать и до самой смерти мечтал о разгроме Советской России...

Еще до войны вернулись на родину Александр Иванович Куприн, Марина Ивановна Цветаева, во время войны - Александр Николаевич Вертинский, после войны - Сергей Тимофеевич Конёнков, Валентин Фёдорович Булгаков, последний секретарь Льва Толстого, которого я знал в Ясной Поляне и напечатал в «Молодой гвардии» его переписку с Николаем Рерихом... И почти все продолжали работать, получали почётные звания вплоть до Героя социалистического труда, ордена, премии.

Мы предлагали тогда вернуться даже Бунину. А ведь он, как упомянуто выше, был закоренелый антисоветчик. Уж не говорю о его «Окаянных днях», а что он писал в дневнике, когда началась война! Например: *«Видно, царству Сталина приходит конец... Москву бомбят. Это ей ново...»* Какое злорадство! Или: *«А может, это и не плохо, что немцы победят русских?»* и т.д. Константин Симонов, разумеется, не зная о его дневнике, летом 1945 года даже угощал классика коммерческой колбасой, доставленной в Париж самолётом прямо из Елисеевского магазина. Тот, по словам Симонова, урчал над тарелкой: *«Хороша большевистская колбаса!»*, но так и не решился на репатриацию. Хотя будто бы и говорил Симонову: *«Вы должны знать, что двадцать второго июня девятьсот сорок первого года я, написавший всё, что я написал до этого, в том числе «Окаянные дни», я по отношению к России и к тем, кто ныне ею правит, навсегда вложил шпагу в ножны»* (К. Симонов. Сегодня и давно. М. 1978. С.142).

Красиво сказано: после 22 июня - навсегда! Но уже 30 июня того года записал: *«Итак, пошли на войну с Россией: немцы, финны, итальянцы, словаки, румыны. И все говорят. что это священная война против коммунизма! Почти 23 года терпели его!»* Какая досада! Почему, мол, не могли лет на 10-15 пораньше? Но мало того, уже после всех встреч и бесед с Симоновым, после похвал «большевистской колбасе», в 1950 году у нас - у нас! при Сталине! - вышла книга его воспоминаний, о которой Симонов же писал: *«Наряду с несколькими блестящими вещами в ней много дешёвой и злобной антисоветчины, которую он мстительно отобрал из написанного в разные годы по разным поводам. Это был последний предсмертный удар, который он нам нанёс»* (Там же, с.147). Удар той самой шпагой, которая никогда и не была у него в ножнах.

Скажу еще несколько слов о классовой колбасе. Кажется, летом того же сорок пятого года после освобождения Парижа Нина Берберова, писательница, жена Владислава Ходасевича, решила устроить некое праздничное застолье, банкет, что ли, по поводу освобождения, а может, просто хотела отметить свои именины. Предполагалось человек десять-двенадцать гостей-писателей. Время было трудное, голодное, но ей все-таки удалось где-то раздобыть не только достаточно хлеба, но и кусок буржуазной колбасы. Она сделала мелкобуржуазные бутербродики и положила их по одному у каждого столового прибора. Бунин явился первым. Хозяйка проводила его в гостиную, а сама стала ожидать и встречать гостей в прихожей. Наконец, все собрались и пошли к столу. И тут, бросив взгляд на свои трудные яства, хозяйка вдруг с ужасом видит, что все бутербродики пустые, без колбасы. Наверняка та буржуазная колбаса было невысокого качества, но Иван Алексеевич и ею не побрезговал. И потому был потом в таком восторге от большевистской колбасы из «Елисеевского», что ему было что сравнить.

Одна дама решительно сказала мне: *«Я не верю Берберовой!»*. А зачем ей врать? Оба они антисоветчики, были добрыми знакомыми, она ценила его как писателя, - не случайно же пригласила на этот праздничный банкет. Нет, нет, история вполне вероятная в контексте всей биографии Бунина.

Но продолжим сопоставление иного рода. Итак, живые-здоровые Горький, Толстой, Прокофьев... А либералы доставили, кажется, из Швейцарии прах философа Ивана Ильина, по матери немца, но, может, и не по этой причине даже после войны, уже зная, что соплеменники натворили на его родине, сколько крови пролили и душ загубили, продолжавшего восхвалять фашизм...

Как известно, великий русский художник Репин с давних дореволюционных времён жил в Куоккале на территории Финляндии в своих знаменитых Пенатах. После Октябрьской революции и отделения Финляндии он невольно оказался за границей. Однако 30 мая 1925 года в Русском музее открылась юбилейная выставка, посвященная 80-летию художника. 340 картин! Это было грандиозно... А в сентябре 1926 года Илья Ефимович обратился с письмом к Ворошилову. Жаловался на безденежье, одиночество, неприкаянность, попросился в Советский Союз. Сталин тоже прочитал письмо и в тот же день написал Ворошилову: *«Я думаю, что Соввласть должна поддержать Репина всемерно»*.

Существует легенда, что дабы решить какие-то частные вопросы на месте, послали к художнику Корнея Чуковского, который был когда-то соседом Репина в Куоккале, хорошо знал его, много писал о нём. А этот лукавец будто бы вместо помощи, содействия отговорил старика переезжать, запугал его. Это, мол, стало известно после советско-финской войны 1939-1940 годов, когда Пенаты оказались на занятой нами территории. Е.Ц. Чуковская, внучка критика, решительно опровергает легенду. Но как бы то ни было, достоверно известно, что в 1925 году Чуковский был у Репина и вскоре в письме ему писал: *«Вы мудро сделали, что провели эти годы в Куоккале»*. А через три года после визита великий художник умер на чужбине...

И мы, как Путин, о прахе усопших думаем, но каких! Перезахоронили на Новодевичьем кладбище Шалапина. Такое же намерение было и относительно Рахманинова, но, к сожалению, почему-то не удалось...

А визиты иностранцев! Какие люди в первые же годы после революции приезжали в Советский Союз... Ещё в 1920 году, когда шла Гражданская война, приехал всемирно знаменитый писатель-фантаст Герберт Уэллс. Его принял Ленин, рассказал ему о плане ГОЭЛРО. Это поразило великого фантаста. Потом, назвав Ленина «кремлёвским мечтателем», он писал в книге «Россия во мгле»: *«Ленин, отвергая всех утопистов, сам впал в утопию... Можно ли представить себе более дерзновенный проект в этой огромной равнинной стране, населённой неграмотными крестьянами, не имеющей технически грамотных людей, в которой почти угасли торговля и промышленность?»*. Подумайте: нынешним-то либералам досталась страна с поголовно грамотным населением, с высоко профессиональной не только технической интеллигенцией, развитой промышленностью и торговлей – и что? Уже почти добились такого положения страны, о котором в 1920 году писал Уэллс.

Ленин тогда пригласил фантаста-скептика приехать через десять лет. Он и приехал ровно через десять, причём после визита в США, где беседовал с Рузвельтом И будучи уверен, что *«в настоящее время во всём мире есть только две личности, к мнению, к каждому слову которых прислушиваются миллионы»*, – Сталин и Рузвельт. 23 июля 1934 года, на другой день после приезда, явился в Кремль и был принят Сталиным. Состоялась большая интересная беседа, в ходе которой хозяин и гость в чём-то соглашались, о чём-то спорили.

Своё общее впечатление писатель выразил кратко: *«Я видел уже счастливые лица здоровых людей и знаю, что у вас делается нечто очень значительное. Контраст по сравнению с 1920 годом поразительный»* (И. Сталин. М. 1997. Т.14, с.38). Кроме счастливых лиц великий фантаст мог видеть не только грандиозный Днепрогэс, но и еще за три года осуществлённый весь план ГОЭЛРО. Вот какие мечтатели сразу после революции сели в Кремле.

Некто Н. Цветков без указания источника писал в «Литературной газете», когда главным редактором был Ф.Бурлацкий, что Уэллс «разочаровался в Сталине благодаря дурацким фильмам, которые он поощрял для пропаганды собственной персоны, - например, «Ленин в Октябре» Михаила Рома». Писатель усмотрел в фильме ещё и принижение образа Троцкого. Тут закрадывается сомнение: кто больший фантаст – Уэллс или этот Цветков? Ибо, во-первых, недовольство фильмом, разумеется, вполне возможно, но неужели проницательный Уэллс верил не тому, что видел в Советском Союзе собственными глазами, а фильму, сценаристом и режиссёром которого был не Сталин, а Каплер и Ромм? К ним и следовало адресовать претензии. Во-вторых, неужели надо было дать возвышенный образ Троцкого, который уже десять лет за границей клеветал на страну, на Сталина лично и пророчил нам поражение в неминуемой войне с фашистской Германией?

В том же 1920 году приезжал и другой знаменитый англичанин - философ и математик, общественный деятель Бертран Рассел, лорд, будущий нобелевский лауреат. Если верить означенному Цветкову, Рассел считал, что *«в принципах большевизма больше стремления разрушать старое зло, чем создавать новое добро, и потому успехи в разрушении гораздо больше, чем в созидании»*. Если это действительно цитата из Рассела, то, во-первых, ему следовало бы напомнить, что тогда в нашей стране уже шесть лет полыхала война, а война действительно не созидает, а разрушает. Во-вторых, можно лишь пожалеть, что лорд вместе со своим соотечественником не был у Ленина и не слышал его рассказ о ГОЭЛРО. Вот ведь диво дивное: идёт война, а руководитель страны обдумывает грандиозный созидательный план! В-третьих, вот что докладывал американскому президенту его представитель Вильям Буллит, будущий первый посол США в СССР, приехавший к нам еще в 1919 году: *«В России открыты тысячи новых школ, и советская власть, по-видимому, сделала за полтора года для просвещения народа больше, чем царизм за пятьдесят лет. Что касается театров оперы и балета, то их единственное отличие* (от царского времени. – **В.Б.**) *заключается в том, что они находятся под управлением Комиссариата просвещения, который предпочитает классиков и смотрит за тем, чтобы рабочие имели возможность посещать представления. Достижения Комиссариата просвещения, руководимого А. Луначарским, очень значительны, все русские классики переизданы»*. Так что в 1922 году в докладе на Первом съезде Советов СССР Сталин имел все основания сказать: *«Пусть этот союзный съезд покажет всем, кто ещё не потерял способность понимать, что коммунисты умеют так же хорошо строить новое, как они умеют хорошо разрушать старое»*. Ведь это словно именно Расселу лично адресовано.

Наконец, можно вспомнить, что лорд прожил долгую жизнь, намного пережил не только Ленина, но почти на двадцать лет и Сталина, он видел и наш экономический, и культурный взлёт, и победу над фашистской Европой, спасшей мир, и знал о нашем атомном прорыве, и знал о советском первопроходце в космосе... Что ж, и после всего этого философ остался бы при мнении, что коммунисты больше разрушители, чем созидатели?

В Советском Союзе в 1927 году побывали американец Теодор Драйзер, в 1928-м – немец Стефан Цвейг, в 1930-м –чех Юлиус Фучик и индус Рабиндранат Тагор, нобелевский лауреат, в 1931-м – англичанин Бернард Шоу, нобелевский лауреат, в 1934-м опять немец – Вилли Бредель... Кто, только к нам тогда ни приезжал! Через год после знаменитого англичанина, 28 июня 1935-го Сталин встречал француза Ромена Роллана, нобелевскго лауреата, такими словами: *«Я рад побеседовать с величайшим мировым писателем»*.

В начале 30-х годов несколько раз встречался со Сталиным знаменитый французский писатель Анри Барбюс. В итоге этих встреч в 1935 году вышла его книга «Сталин». Именно там о нём сказано: *«Человек с лицом рабочего, с головой учёного в одежде просто солдата»*. Осенью 1935-го в Москве писатель умер. И вот что пишет по этому поводу телеоракул Л. Млечин: Сталин приказал уморить писателя в больнице, так как опасался, что он отречется от своей книги. Помилуй Бог! Да в таком случае Сталину надо было бы морить множество писателей – от Маяковского до Твардовского, все они писали о нём совсем не так, как Троцкий, Сванидзе и Млечин. Впрочем, может быть, некоторых и следовало уморить, т.к. после смерти Сталина они принялись писать о нём почти как Млечин: Эренбург, Гроссман, Волкогонов...

Летом 1936 года приехал ещё один французский писатель - Андре Жид, будущий нобелевский лауреат. 20 июня на похоронах Максима Горького ему довелось даже выступить с поминальной речью с трибуны Мавзолея; в 1937-м – знаменитый немецкий еврей Лион Фейхтвангер... Почти все они написали книги о своем пребывании в Советском Союзе. Конечно, не каждому всё нравилось у нас. Так, А. Жид был очень опечален тем, что гомосексуализм у нас наказуем, он просил Сталина признать это извращение нормальным явлением. Говорят, Сталин ответил: «Только через мой труп».

Можно вспомнить и прославленных шахматистов, бежавших в нашу страну от фашистской угрозы – многолетнего чемпиона мира Эммануила Ласкера из Германии, Сало (Самуила) Флора из Чехословакии, Андрэ Лилиенталя из Венгрии. А Бруно Ясенский и Вольф Мессинг из Польши! Между прочим, все названные здесь – евреи. Какое было время! Даже евреи бежали не из Советского Союза, а в Советский Союз. А от демократии за двадцать лет сколько евреев убежало из России?

Это всё до войны, а в годы войны нашли временное прибежище от фашизма француз Жан Ришар Блок, немцы Эрих Вайнерт, Фридрих Вольф, Иоганнес Бехер... Вот она, прозрачность-то, которой т. Путин так гордится. Я уж не говорю о деловых визитах к нам во время войны и вскоре после неё Рузвельта, де Голля, Черчилля, Идена... Мао Цзедуна, Неру, Индиры Ганди... Но куда подался уже после войны замечательный турецкий писатель Назым Хикмет, когда в 1951 году после 17 лет тюрьмы вышел, наконец, на свободу? Может, в демократическую Америку? Или в либеральную Францию? Нет, он явился за «железный занавес» в деспотический Советский Союз, здесь продолжал работать, здесь издавались его книги, ставились пьесы, здесь в 1963 году он и умер.

Но в Советском Союзе обретали убежище или вторую родину еще и некоторые учёные. Так, в 1950 году к нам приехал крупный итальянский физик Бруно Понтекорво, работавший раньше в США, Канаде, Великобритании. У нас он стал академиком, получил Сталинскую и Ленинскую премии да ещё и отбил красавицу-жену у поэта Михаила Светлова, что было дороже всех премий.

Но вспомните Эриха Хонеккера. После поглощения ГДР Западной Германией он надеялся найти приют в новой России. И что? Хронический алкоголик-предатель Ельцин изгнал, выдал старика. И он закончил свои дни в Чили.

Представим себе, что незадолго до смерти в президентство Путина припожаловал бы в Москву знаменитый колумбийский писатель Габриель Маркес, нобелевский лауреат. Счастливые лица каких здоровых людей, как в 1934 году Уэллс, он увидел бы в Москве? Ну разве что лицо Жириновского, счастливое, но не совсем здоровое.

Впрочем, если уж фантазировать, то – без границ. Вообразим, что в Кремль явился Лермонтов. Тем паче, что Путин часто цитирует его, но порой попадает впросак. Пожалуй, с этого классик и начал бы:

- Владимир Владимирович, вы, пожалуйста, не шейте мне стишок «Прощай, немытая...» Я тут не причем. Спросите у Владимира Бушина, позвоните Николаю Скатову, справьтесь у Юрия Полякова. Ни от каких *«всеслышащих пашей»* ни за какие *«хребты Кавказа»* я не скрывался, не прятался. Я этой толпе у трона всегда в глаза лепил правду-матку. Прикажите Бортникову, пусть он со своими чекистами расследует, докопается, наконец. А то мне и перед тенью бабушки Лизы стыдно за вашу туфту, не говоря уж о всем народе русском. Я же русский офицер да ещё и классик...

Надо полагать, чтобы загладить неловкость, президент постарался бы порадовать любимого классика чем-то новеньким из своих великих дел. А чем? Самое новенькое – «Ельцин-центр» в Екатеринбурге, что обошелся в 7 миллиардов (100 прекрасных детских садов с бассейнами). Больше нечем. Я думаю, что Михаил Юрьевич посмотрел бы на это чудище обло, походил по его апартаментам и молвил бы:

- Ведь я ещё в 1830 году предсказывал:

Настанет год, России черный год,
Когда царей корона упадёт;
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,
И пища многих будет смерть и кровь ...

И ведь всё сбылось! До точности. Вот и сейчас я предсказываю:

Настанет год, России светлый год,
Когда прозреет мой родной народ,
Лже-рейтинг камнем упадёт,
Господь вернёт нам разум и отвагу,
И Центр, где дух предательства живет,
Мы превратим в отменную тюрягу.

- Для кого? - трясущимся голосом спросит кто-то...

Но вернёмся к прерванной теме.

Какие театры к нам приезжали! От японского Кабуки ещё в 1928 году, а потом в 1961-м до чешского Латерна Магика. А знаменитый американский бас чернокожий Поль Робсон! А его соотечественник замечательный художник Рокуэлл Кент! Оба – лауреаты Международной Ленинской премии мира. Советская власть знала, кого награждать. А сейчас? Пустоплясу Хазанову – высший орден!

А иностранные фильмы! Помню ещё немые «Багдадский вор» и «Кольцо нибелунгов», потом – от «Огней большого города» до «Венского леса» с божественной Карлой Доннер. Все эти гарри пили и марлены дитрих были нашими хорошими знакомыми, а Чарли Чаплин – соперником Игоря Ильинского. А фильмы незабываемого итальянского неореализма! «Рим - открытый город», «У стен Малапаги», «Сладкая жизнь», «Ночи Кабирии»... Да ведь и наши фильмы, начиная с «Броненосца «Потемкина», путешествовали по миру. А наши театры – Большой, МХАТ, Вахтангова... А ансамбли Красной Армии и Моисеева, хор Пятницкого и «Берёзка» - где только они не отбивали ладоши зрителей. А наши музыканты, шахматисты, футболисты... Кто в 1927 году на Первом конкурсе пианистов им. Шопена в Варшаве получил первый приз? Наш двадцатилетний Лев Оборин. Кто в 1936 году стал победителем международного шахматного турнира в Ноттингеме? Наш двадцатипятилетний Михаил Ботвинник! Кто в ноябре 1945 года в Англии выиграл серию из четырёх футбольных матчей, которые смотрели 275 тысяч британцев, с общим счётом 19:9? Московское «Динамо»! И эти оловянные головы с медными лбами 25 лет твердят нам о «железном занавесе»!..

Наконец, всей душой были с нами Ким Филби, второе лицо в английской разведке, и вся его великолепная «кембриджская пятёрка», работавшая на Советский Союз, трое из которой у нас нашли и убежище, и последний приют. Чего стоили хотя бы одни только сведения, полученные от Филби накануне битвы на Курской дуге!

А теперь вспомните, кому после перезахоронения Деникина, Ильина и еще каких-то битых Красной Армией генералов Путин выдал российские паспорта. Французскому актёру Депардье. И в каком театре он теперь играет – не у Хазанова? А совсем недавно - американскому боксёру Рою Джонсу. Видимо, сделано это в сладком расчете на то, что вот теперь и у нас будет свой домашний чемпион мира по боксу. Газеты пишут, что в организации его первой встречи на ринге под российский гимн и под российским флагом принимал участие сам президент. И вот 12 декабря. Грандиозный новый Ледовый дворец, 12 тысяч пылающих чернокожим патриотизмом зрителей. И что? 46-летний чемпион, естественно, выдержал только три раунда, а в четвёртом оказался на полу. Возможно, баронесса фон Дрейер выступила бы успешней.

Казалось бы, вот тебе наглядный живой урок, делай вывод, учись! Нет, президент буквально в эти же дни обещает российское гражданство ещё одному спортивному пенсионеру – 44-летнему Джаффу Монсону, тоже чернокожему. Тот пришёл в такой восторг от перспективы стать русским и, как Рой Джонс, вместе с паспортом получить коттедж на черноморском берегу, что тотчас, не соображая, в какое время живёт и с кем имеет дело, разукрасил свою грудь татуировкой портретов Маркса, Энгельса и Ленина, а спину – изображением сталинградской «Матери-Родины». И в таком виде 25 декабря в Химках на баскетбольной арене под российским флагом вышел на бой с Дональдом Нджатахом из Камеруна... Безумец, что он наделал! Маркс... Ленин... Да у Путина корчи начинаются от этих имён! И само слово «Сталинграда», означающее, по его выражению «эпизод Великой Отечественной войны», он слышать не желает... И что же на ринге? Если Рой Джонс всё-таки выстоял три раунда, то этот, будучи на десять килограммов тяжелее соперника, рухнул в первом же! Опять нокаут! Наверняка тут дело не чисто. Есть основания полагать, что в Кремле ненависть к Ленину пересилила желание иметь своего чемпиона по боксу, и он с помощью Ирины Яровой или Жириновского наслал порчу на чернокожего беднягу. Наверняка! Что им стоит.

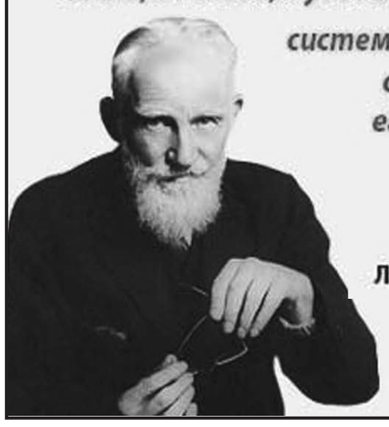
Тут уместно ещё вспомнить разве что приглашение либералами иностранных спортивных тренеров, самых дорогих и самых бесполезных. Но так как успехов они не приносят, то через несколько лет министр спорта антипатриот Мутко, ничего в спорте не понимающий, вдруг продирает глаза и публично заявляет: «Да они же, оказывается, по-русски говорить не умеют! Наш характер не понимают! Как же они могут работать?». То есть он понял через несколько лет то, что всем было ясно с самого начала. Министр! И вот недавно расторгли контракт с футбольным тренером Фабио Капелло, итальянцем, почему-то говорящим по-итальянски, но при этом вынуждены заплатить ему неустойку почти в 1 миллиард рублей, на которые можно было построить десяток прекрасных стадионов. А почему антипатриот? А кто же он, если брезгует нашими прекрасными тренерами, разгоняет их и нанимает иностранцев? И не просто антипатриот, а еще и тупой вредитель.

Нашим властителям надо бы всячески избегать возможного сопоставления с Советской эпохой хоть в чём-то, но они прут на рожон, вот и приходится им напоминать, кто они есть.

17 декабря в очередном явлении народу президент вдруг вспомнил о том, какое огромное внимание, как экономическое, так и военное, Советская власть уделяла Северу нашей родины, и великодушно похлопал по плечу прошлое: *«За это советское правительство заслуживает доброе слово...»* Наконец-то мы заслужили... Да ему надо не по словечку в год цедить сквозь зубы, а молиться на Советскую власть, надо ежегодно 22 апреля устраивать крестный ход вокруг Мавзолея, а 21 декабря - вокруг могилы Сталина. Ведь лишь благодаря заботам и работам тех лет и тех людей мы только и дышим до сих пор. Это понимать надо, а не от Хазанова принимать в Кремле подарки в виде императорской короны, от которой тоже, как от праха Деникина, мертвечиной несёт.

БЕРНАРД ШОУ о ПОЕЗДКЕ в СССР

«Я уезжаю из государства надежды и возвращаюсь в наши западные страны — страны отчаяния... Для меня, старого человека, составляет глубокое утешение, сходя в могилу, знать, что мировая цивилизация будет спасена... Здесь, в России, я убедился, что новая коммунистическая система способна вывести человечество из современного кризиса и спасти его от полной анархии и гибели».



Москва. 31 июля 1931 года

Бернард Шоу, Английский драматург, Лауреат Нобелевской премии по литературе

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

КАК ВЕРБУЮТ ЖЕНЩИН

По различным данным, только в России за последнее время было завербовано более 2000 человек, включая женщин. Своих жертв представители запрещённой в России организации ИГИЛ ищут в Интернете: соцсетях и, конечно, на сайтах знакомств. Рассказываем, как в поклоннике разглядеть террориста и не поддаться его влиянию.

Зачем воинствующей группировке нужны женщины? Ответ довольно прост: террористы используют их в качестве обслуживающего персонала (во всех смыслах), а также привлекают их к участию в терактах в качестве смертниц. Самое неприятное, что эта вербовка в ряды радикальных исламистов происходит постоянно.

«Нет свидетельств о том, что какие-то политические события вызывают всплеск активности вербовщиков, - говорит политолог Антон Крылов. - *Террористы ведут свою работу планомерно, независимо от терактов и военных действий. Их цель - мировая религиозная революция. Вербовщики запрещённой в России организации ИГИЛ действуют по отработанным поколениями сектантов технологиям. Пожалуй, главное отличие - они активно используют в этих целях Интернет».*

КОГО ВЕРБУЮТ

Сложился стереотип, что вербовщиком может быть только мужчина восточной наружности. Но это далеко не всегда так: среди террористов есть и этнические славяне. Как правило, это хорошо образованные люди, которые знают русский язык. Они завсегдатаи сайтов знакомств, групп по интересам в социальных сетях.

Мы наивно думаем, что террористы всегда выглядят вот так. Согласитесь, мало кто поставит подобное фото на своём профиле в соцсетях и в графе «род занятий» напишет: «террорист».

Жертвой вербовщиков может стать кто угодно, о чем свидетельствуют печально известные примеры студентки Варвары Карауловой или актёра Вадима Дорофеева. Но чаще всего своей целью манипуляторы выбирают не мужчин, а детей и одиноких женщин. Последние наиболее активны в социальных сетях, на форумах. Особенно высока вероятность стать жертвой вербовщика на сайтах, где общаются женщины, переживающие потерю близкого человека, развод или подвергшиеся изнасилованию.

Как ни странно, самодостаточность и самостоятельность современных женщин тоже играет на руку преступникам. Казалось бы, девиз «я всё умею, я всё могу», по которому в наше время живут тысячи соотечественниц, должен придавать сил, уверенности в себе. Но на деле, внутри «железной леди» живёт маленькая девочка, готовая довериться незнакомцу, который пообещает решить все проблемы и «взять на ручки». Именно этим террористы и пользуются.

КАК ВЕРБУЮТ

«Промывают мозги» в основном по системе ДИСКО: деньги, идеология, секс, компрометирующие материалы. Сначала собирают информацию о возможных слабостях человека, а затем пытаются прощупать по всем направлениям. Что сработает, на том и подлавливают», — раскрывает секрет вербовщиков Александр Лукин, эксперт «Международной академии исследования лжи», полиграфолог-верификатор.

Преступник (как правило, мужчина) втирается в доверие, создаёт хорошие отношения и только тогда начинает менять ценности и систему убеждения женщины. Либо культивирует те качества и мнения, которыми потенциальная жертва уже и так обладает.

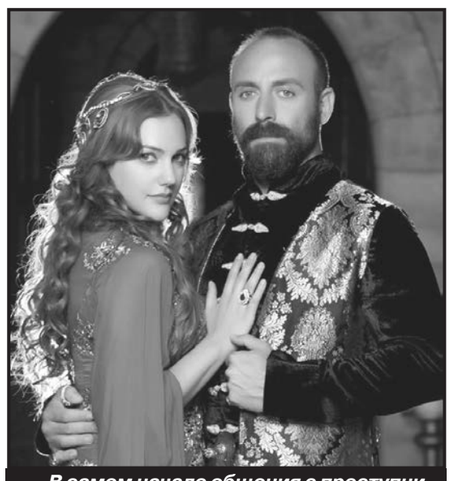
КАК ПОНЯТЬ, ЧТО ВАС ВЕРБУЮТ: 5 ОСНОВНЫХ ПРИЗНАКОВ

Виталий Перетяченко, президент Российской ассоциации психонанотехнологов (РАПНТ) объясняет на конкретных примерах методику манипуляторов.

1. Новый знакомый давит на комплексы и страхи

«Годы уходят, а ты так до сих пор ничего дельного и не сделала. Ни ребёнка, ни котёнка. Я тебе предлагаю то, чего не даст тебе больше никто».

«Только представь, насколько ты станешь свободна и привлекательна, как только получишь эти деньги. Мужики будут штабелями валяться у твоих ног. Поверь мне, я знаю, что говорю».



В самом начале общения с преступником может вполне сложиться впечатление, что вас пытается очаровать султан и обещает райскую жизнь в прекрасном дворце.

2. Поклонник агрессивно навязывает свою помощь

Фразы-маяки: *«я хочу тебе помочь»*, *«ты себе даже не представляешь, как тебе сейчас нужна помощь»*.

Помощь нужна всем, особенно пребывающим в поиске опоры и сильного плеча. Но помните, что мужчина, заинтересованный в объекте знакомства с целью дальнейших отношений, всегда робок и боязлив, а не наоборот.

3. Обещает решить все проблемы разом, но при условии выполнения некоего задания

В качестве теста может попросить о любой, самой простой услуге.

4. Манипулирует эмоциональным состоянием, с целью запрограммировать на определенное поведение

Может либо соглашаться с вами, либо резко осуждать ваше мнение.

«Ты всё правильно говоришь. Я с тобой полностью согласен. Всё, о чем ты только что рассказала, помню, было и у моей знакомой».

«Всё, что ты говоришь, нелогично! Вот у тебя есть психологическое образование? Тогда будь добра молчать».

5. Угрожает

Вам или вашим родным. Не нужно бояться, а, наоборот, следует рассказать об угрозах близким, а ещё лучше — участковому.

Общаясь онлайн, соблюдайте правила безопасности

КАК ПРОТИВОСТОЯТЬ ТЕХНОЛОГИЯМ ВЕРБОВКИ

Общаясь с новыми людьми, особенно онлайн, помните о важных правилах безопасности:

1. Сохраняйте осознанность, понимание, что с вами происходит сейчас. Вырабатывайте навык наблюдателя, задавайте вопросы: «Зачем вы мне это говорите?», «Для чего вам это нужно?».

2. Перепроверяйте информацию, исследуя предмет полностью, начиная с отзывов в Интернете и заканчивая сводками МВД.

3. Найдите глобальную цель в жизни, продумайте путь её достижения. И тогда ни одна секта, ни одна мысль или идея не сможет сдвинуть вас с пути, по которому идёте вы для достижения намеченных планов.

lady.mail.ru

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Прозорова, П.К. Малолеткова, Протона, Галину, В.А. Кризского, А.В. Боровика, Г.Г. Карамышеву, И.А. Уланову, Горьковчан, А.И. Мартынову, А.И. Яценко, В.В. Орищишина, А.А. Сёмина, О.Б. Чибакова, Авраменко, Г.М. Масленникова, Ю.Н. Кайдалова, и В.А. Злобина за помощь газете. **Редакция**

* * *

...проект по разработке никелевого месторождения на чернозёмных землях Воронежской области будет свёрнут. Так решили в Кремле

Громкий скандал вокруг проекта Уральской горно-металлургической компании (УГМК) по разработке никелевых (и, как предполагали специалисты, еще и урановых) руд в российском Черноземье близится к финалу. Выражаясь официальным языком, проект УГМК российские власти признали нецелесообразным. **Валерий Давыдов**

* * *

...Администрация президента разослала политикам и чиновникам в подарок на Новый год сборник цитат главы государства — «Слова, меняющие мир. Ключевые цитаты Владимира Путина», изданный движением «Сеть». На почти 400 страницах собраны 19 выступлений и статей президента в хронологическом порядке. Открывает цитатник выступление Путина на Генассамблее ООН в 2003 году, а заканчивается он речью там же уже в 2015 году.

Источники в Кремле пояснили, что книги в администрации президента являются традиционным новогодним поздравлением. По их словам, такой подарок — часть образовательной программы управления внутренней политики наряду с учебными семинарами, которые там регулярно проводятся. В 2014 году Володин дарил политикам книги любимых философов Путина — Ивана Ильина, Владимира Соловьева и Николая Бердяева, рассказали источники. **РБК**

От редакции. *Немногие дзюдоисты увлекаются философией.*

* * *

...11 января 2016 года в Донецкую Народную Республику прибыла делегация из Франции. Цель визита – сбор фактов военных преступлений Украины против жителей Донбасса для дальнейшего распространения информации среди широкой общественности Франции и Европы. В состав делегации входят: Жози-Жан Буске – юрист, Ханен Махсуд – юрист, Жак Клостерманн - член партии Марин Ле Пен «Национальный Фронт». **МИД ДНР**

* * *

...вице-президент Соединенных Штатов Джозеф Байден во время визита в Киев дал понять украинским властям, что Вашингтон крайне недоволен их курсом. Об этом сообщило известное издание Deutsche Welle.

«Вице-президент США Джо Байден во время своего визита на Украину, с одной стороны, продемонстрировал солидарность, а с другой, нашёл убедительные слова для того, чтобы выразить критику. Как и в Европе, в США растёт недовольство правительством в Киеве», - пишет автор издания Бернд Йохан.

Глобальная проблема Украины, считают и в Европе, и в США – это коррупция, к искоренению которой призвал Байден. Также он призвал народных избранников к более ответственному поведению при принятии решений относительно внедрения реформ.

Проведение реформ, обещанных нынешней властью сначала на Майдане два года назад, а затем, в течение двух лет – европейским и американским политикам, до сих пор «тормозится». Йохан заявляет, что финансовая помощь и политическая поддержка со стороны Запада – это всего лишь аванс. И если полтора года Киев оправдывался войной в Донбассе, то сегодня это оправдание уже неуместно. **Дмитрий Музалевский**

* * *

...в Казахстане принято решение перейти на судопроизводство по английскому праву, с английскими судьями (?). Сделано это для того, чтобы иностранные инвесторы, привыкшие к этому самому «английскому праву», не боялись вкладывать деньги. Они будут защищены в Казахстане так же, как в каком-нибудь королевском лондонском суде. А от нашей судебной системы пока инвесторы шарахаются. На нашей территории, как сказал председатель Конституционного суда В. Зорькин, торжествует «военная суровость».

После этой констатации один из руководителей Совета по внешней и оборонной политике едко заметил, что выбор у нас невелик: либо английские суды, либо военно-полевые... **argumenti.ru**

* * *

...протоиерей Всеволод Чаплин уволен с поста главы синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества. После этого Чаплин сделал громкое заявление. Он сказал, что отсутствие идейной свободы и широкой общественной дискуссии приведет Россию к катастрофе. Замалчивание проблем, по мнению Чаплина, лишь отсрочит катастрофу, но не решит ее. Кроме того, Чаплин предсказал, что патриарх Кирилл "*долго не продержится*" во главе церкви, так как "*противоречие между верой в личную харизму и окружающей реальностью будет только усиливаться*". По мнению Всеволода Чаплина, Кирилл единолично пытается решить очень много вопросов церкви и просто не справляется с этим. **rustoria.ru**

* * *

...впечатления от Севастополя у меня САМЫЕ ХОРОШИЕ. Готовились к концерту почти три месяца. Товарищи по-настоящему РАБОТАЛИ и занимались делом, а не отговорками, как у нас бывает во многих случаях. Молодость свою вспомнил. Всё было на самом высоком уровне. Большая часть моих песен сопровождалась видеорядами на большом экране - сердце колотилось, а душа парила. **А.А. Харчиков**

* * *

...армия Венесуэлы выражает "*абсолютную лояльность*" и "*безусловную поддержку*" президенту страны Николасу Мадуро, заявил министр обороны страны Владимир Падрино Лопес.

"*Президент является высшей властью в государстве, и мы подтверждаем нашу лояльность и нашу безусловную поддержку*", — приводит агентство Франс Пресс слова главы оборонного ведомства. Ранее Мадуро огласил состав нового сформированного им правительства, причём Падрино был утвержден в своей должности повторно.

В декабре 2015 года венесуэльская оппозиция впервые за 17 лет добилась контроля над парламентом, получив две трети мандатов. Однако 30 декабря верховный суд приостановил вступление в должность трёх оппозиционных депутатов. Парламент, несмотря на решение суда, привёл их к присяге, вернув оппозиции квалифицированное большинство.

Во время выступления на открытии первой сессии председатель Национальной ассамблеи Энри Рамос заявил о том, что в течение "*шести месяцев*" будет разработан "*мирный, демократический, конституционный способ, чтобы прекратить существование нынешнего правительства* (во главе с Мадуро)". **РИА Новости**

* * *

...экс-госсекретарь США Хиллари Клинтон в очередном раунде дебатов среди членов Демократической партии, претендующих на пост президента страны дала понять, что возможность новой «перезагрузки» отношений между Москвой и Вашингтоном — подобной той, что произошла в 2009 году, — исключать нельзя. По ее словам, произойдёт ли это, зависит от того, получат ли США что-то существенное от такого шага. «*Могу вам сказать, что мы уже получили. У нас есть новый договор по СНВ по сокращению ядерных вооружений между США и Россией. У нас есть соглашение о транзите в Афганистан через Россию. Россия присоединилась к нашим санкциям против Ирана, есть многие другие очень важные обязательства*», — добавила Хиллари Клинтон. **Коммерсантъ-Online**

* * *

...в Польшу в этом году будут отправлены британские корабли и тысяча британских военнослужащих, чтобы поддержать восточный фланг НАТО после усиления активности России, пишет The Times.

Издание обращает внимание, что несколько недель назад глава МИД Польши Витольд Ващиковский намекнул на возможный компромисс с Лондоном по поводу британского намерения запретить мигрантам из стран Евросоюза пользоваться местными льготами.

Источник издания в МИД Великобритании опроверг какую-либо связь между решением о направлении военной помощи и сделкой с польскими властями.

В начале октября стало известно, что Великобритания разместит свои войска в прибалтийских государствах для их защиты от России. Она присоединится к США и Германии и будет направлять в регион своих военных на ротационной основе, чтобы не нарушать соглашение об обычных вооружениях в Европе. **РБК**

* * *

...спустя 15 лет после награждения государственной наградой послевоенного партизана П. Кончюса (подпольная кличка Адомас) президент Литвы лишила его этого отличия. Партизан лишён ордена "*с учётом обращения Центра геноцида и сопротивления*". Директор этого учреждения утверждает, что ещё в 2001 году Генеральная прокуратура сделал вывод: П. Кончюс "*принимал участие в акциях, связанных с геноцидом евреев*". Сегодняшняя литовская армия своими корнями официально уходит не в предвоенную армию, что было бы логично. Вооружённые силы Литвы считаются правопреемниками литовских партизан. Присутствие среди партизан таких, как П. Кончюс – не лучшая реклама для многонациональной современной армии, решающей задачи защиты государства в сложных геополитических условиях. ***Прислал Е.И. Копышев***

* * *

...министр иностранных дел международного Парламента за мир и безопасность (США) и Генеральный секретарь европейского департамента по безопасности и информации ("DESI" - European Department for Security and Information), доктор, посол Хаиссам Бу Саид, эксклюзивно для VETERANS TODAY подтвердил, что израильский бригадир Юсси Элон Шахак, взятый в плен иракским ополчением, в ходе расследования сообщил следующее:

«*Существует тесное сотрудничество между MOSSAD и высшим военным руководством ИГИЛ...*», а также заявил, что «*...израильские советники помогают Организации в составлении стратегических и военных планов и руководят их претворением в жизнь на поле боя*».

У террористической организации также есть военные консультанты из Саудовской Аравии, Катара, Объединённых Арабских Эмиратов и Иордании. Саудовская Аравия до настоящего времени предоставила ИГИЛ 30 000 единиц транспортных средств, Иордания - 4500 единиц транспорта. Катар и Объединённые Арабские Эмираты передали фонды для полного покрытия расходов ИГИЛ. **veteranstoday.com**

* * *

...Лавров заявил, что он покончил с «холодной войной». Но при чём тут «холодная война», если «своё» (российское) руководство убивает трудовой народ Эрэфии похлеще забугорных буржуев – по миллиону в год! **И.Н. Ларин**

* * *

...пьющим и курящим:
Столько лет уж не секрет –
Хуже пива пойла нет:
Вас сажают «на иглу»,
Добавляя наркоту,
И в табак ведь подсыпают,
Хоть и меру соблюдают...

Людмила Скрипникова

* * *

...эксперты полагают, что сейчас влиятельные люди из окружения Путина активно заняты сохранением своих накоплений и положения, чтобы передать всё это потомкам. На взгляд Владимира Якунина, российский президент достаточно прочно занял своё место до тех пор, пока политическая элита не сформируется окончательно. А на это могут потребоваться десятки лет. **russian.rt.com**

* * *

...умиляет, когда слышишь, что правительство выделяет деньги на борьбу с коррупцией. Это как если бы выделяли пиво и водку для борьбы с алкоголизмом. **С.А. Климук**

* * *

...на днях гуляю по тому участку Новодевичьего, где роскошные могилы Соловьёвых, Плещеева и Дениса Давыдова, вдруг подлетает какой-то мужичонка-экскурсовод с толпой иностранцев человек в 30 и просит указать, как пройти им туда, где развалились Ельцин, Гайдар и Ростропович (жить без них не могут!): «*Вот, товарищи из Голландии желают почтить...*». Пришлось показать, как нужно выйти в арку и повернуть направо к другому входу, но всё-таки впиявить им: «*Какие же они нам «товарищи» - это НАТОвцы, а не товарищи!*», - бедный экскурсовод растерялся, а те сразу посуровели (все понимают по-русски!) и ринулись всей толпой лицезреть ненаглядных культяпого забулдыгу, полутораметровое чмокающее ничтожество и слюнявого пильщика на виолончели... **Серпента Гомосукина, зоркоокая нимфа**

...наша Фемида заимствовала у медицины и политики технологию «средней температуры по больнице». Полная благосклонность к крупным ворам и коррупционерам в сочетании с крутыми сроками для всех остальных за неправильный переход дороги обеспечивают иллюзию роста демократии и благополучия.

* * *

...пригласили как-то московские депутаты одной из партий ГД в гости к себе однопартийца из провинции. Хорошо выпили, а с утра гостю стало дурно. Дело житейское, и мне бы не хотелось осуждать пьянство еще раз, но господа депутаты вместо вызова скорой помощи начали ломиться в ворота медицинского учреждения, расположенного поблизости от места попойки, но не имеющего отношения к подобному типу «заболеваний». Пока они препирались с медперсоналом, бедняга умер. И вот эта малограмотная толпа, не имеющая элементарных навыков и знаний в области медицины, собралась нам ее реформировать. Последствия таких «реформ» уже начинают проявляться. То ли еще будет!..

* * *

...экономические мотивы горбачёвских изменников Родины, осуществивших в 1991-1993 годах государственный переворот с уничтожением СССР, очевидны. Ну верили они в то, что под их руководством Россия поднимется на новый уровень демократии, то есть поручит им самим назначать себе зарплату и откат. Но вот как они психологически оценивали свою перспективу, остаётся непонятным. Наиболее вероятной является гипотеза, согласно которой они предполагали закончить это всё термоядерной войной, в результате которой останутся только они и насекомые. В таком сообществе в силу биологического родства им будет легко придти к консенсусу по трактовке произошедшего.

* * *

...уж сколько либеральных оракулов ни пыталось списать марксизм-ленинизм в исторический утиль, а только практика ставит крест на всех этих усилиях. Так, нынешний правящий Россией тандем отражает классовый союз бюрократии и олигархата. Кроме того, ориентируясь на «Манифест коммунистической партии» и исторический опыт революций, происходящих обычно в столицах, в настоящее время из Москвы практически удалены производство и соответственно промышленный пролетариат, который по Марксу является могильщиком капитализма. Ситуация приняла комический характер, так что в Москве проще найти олигарха, чем приличного токаря.

* * *

...голосуйте за единых митьков! Только в этом случае лесные пожары будут круглогодичные, а бесплатная медицина вымирающей. Не допускайте никакой критики бюрократии. В противном случае, как говорил ее отец-вдохновитель Никита Придурковатый, ваша жизнь не станет веселей и короче.

* * *

...напрасно американский фонд Сахарова дал посмертную премию Немцову. До этого казалось, что Немцов не был платным агентом спецслужб США, обеспечившим их «материалом» для похищения и осуждения двух российских летчиков. Однако после присуждения этой премии возникают серьезные сомнения по данному поводу.

А. СВОБОДИН

СЛОВА И ДЕЛА
ISSN 2409-4188
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030
Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ
Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.
Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адресе не указывайте.
Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72
Срок подписания в печать 22.01.16
Номер подписан 22.01.16
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная
Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2